

P-37



GE Holdings d.o.o.

Br. 135/14
15.08. 2014 год.
Београд

GE Healthcare
Technologies

GE Holdings d.o.o.
Булевар Михајла Пупина 6
11 070, Београд
Tel. +381 11 33 70 799
Fax +381 11 22 00 799

ФОНД ЗА КАПИТАЛНА УЛАГАЊА
АУТОНОМНЕ ВОЈВОДИНЕ

Број 1310-III/2014

15 AUG 2014 20... год.
НОВИ САД

Фонд за капитална улагања АП Војводине
Булевар Михајла Пупина 16
21 000 Нови Сад,

за:

Републичку Комисију за заштиту права у
поступцима јавних набавки
Немањина 22 – 26
11 000 Београд

Подносилац захтева за заштиту права:
GEHoldings d.o.o.
11 070 Београд
Бул. Михајла Пупина 6/17
Матични број: 20363614
ПИБ: 105350720

На основу одредаба члана 149. става 1. и става 3. Закона о јавним набавкама (у даљем тексту „ЗЈН“) „GE Holdings д.о.о.“ са адресом Бул. Михајла Пупина 6/17, 11 070 Нови Београд (у даљем тексту „Подносилац захтева“), кога заступа директор Југослав Цветковић и представља и особу за контакт, у својству заинтересованог лица, односно потенцијалног понуђача благовремено подноси Фонду за капитална улагања АП Војводине са адресом у ул. Булевар Михајла Пупина 16 у Новом Саду,

ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

против садржине конкурсне документације за јавну набавку чији је предмет „вишеенергетски линеарни акцелератор са пратећом опремом за радиолошку терапију“, коју као наручилац спроводи Фонд за капитална улагања АП Војводине са адресом у ул. Булевар Михајла Пупина 16 у Новом Саду (у даљем тексту „Наручилац“) у отвореном поступку обликованом по партијама са бројем јавне набавке: 404-66/2014.

Наручилац је начинио битне повреде одредаба члана 10. и члана 12. ЗЈН.

Наручилац је предметну набавку обликовао по партијама. Међутим, Наручилац није омогућио да понуђач који учествује у једној партији може учествовати као подизвођач у некој другој партији, која нема никакве везе са партијом у којој учествује као понуђач.

На питање једног од заинтересованих лица, односно једног од подносиоца захтева за разјашњење, које је гласило: „Уколико понуђач за део набавке у оквиру једне партије ангажује подизвођача да ли тај подизвођач може да наступа самостално у оквиру друге партије“ Наручилац је у свом одговору од 28. јула 2014. године под бројем 6, одговорио негативно, односно да није дозвољено да подизвођач који је ангажован за једну партију може наступити самостално као понуђач за другу партију.

78-9

Ово исто Наручилац је потврдио поново на исто постављено питање, претпостављамо од истог подносиоца захтева за разјашњење, у свом одговору од 7. августа 2014. године.

На основу овога Наручилац није омогућио да понуђач који учествује самостално за једну од партија може учествовати као подизвођач у некој другој партији.

Претпостављајући да се ради о забуни и погрешном тумачењу одредбе члана 87. ЗЈН да понуђач који је самостално поднео понуду не може истовремено да учествује у заједничкој понуди или као подизвођач, нити исто лице може учествовати у више заједничких понуда, Подносилац захтева је такође поставио питање за разјашњење у којем је навео да тумачење ове одредбе ЗЈН јесте да понуђач који је самостално поднео понуду не може истовремено да учествује у заједничкој понуди или као подизвођач, нити исто лице може учествовати у више заједничких понуда, али у оквиру једне набавке која није обликована по партијама или у једној истој партији у оквиру набавке која је обликована у више партија.

Наручилац ово није прихватио и тиме је ограничио конкуренцију, јер је онемогућио Подносиоца захтева, а и друга заинтересована лица да учествују у предметном поступку.

Наиме, понуђач који жели да учествује у једној партији у којој због захтеваних услова из конкурсне документације он мора да ангажује подизвођача онемогућен је да учествује, јер исти подизвођач учествује као понуђач у једној од других партија, иако та друга партија нема никакве везе са партијом у којој понуђач са подизвођачем је заинтересован да учествује.

Оваквим условом Наручилац је ограничио конкуренцију, што је у супротности начелу обезбеђивања конкуренције, одредби члана 10. ЗЈН.

Смисао обликовања набавке у више партија заправо је тај да се понуђачима, а разуме се и подизвођачима омогући да могу да учествују у једној од партија, а не морају у целокупној набавци, односно у свим партијама, а ради обезбеђивања што веће конкурентности.

Тако, понуђач или подизвођач који учествује у једној партији може, а и не мора учествовати као понуђач и или подизвођач у некој другој партији исте набавке обликоване по партијама.

Међутим, у овом случају Наручилац је створио једну апсурдну ситуацију, а то је што је омогућио једној категорији учесника - понуђачу да независно учествује у две или више партија посебно, а у исто време то исто није омогућио другој категорији учесника - подизвођачу.

Друго, Наручилац је у делу конкурсне документације 6.4.2. – Подаци о техничким карактеристикама понуђеног добра – партија 4 – мултислајсни скенер (у даљем тексту „Техничка спецификација“) специфицирао техничке захтеве, односно спецификације за добро мултислајсни скенер. Међутим, унутар те исте партије Наручилац је специфицирао и набавку друге опреме, и то:

1. Под тачком 4.2. ласерски систем за виртуелну симулацију на МУЛТИСЛАЈСНОМ СТ СКЕНЕРУ - за процес планирања радио терапије који је предмет јавне набавке и
2. Под тачком 4.1., после допуне техничке спецификације, настале услед прихватања предлога једног од заинтересованих лица, и то:
„ЦТ са столом прекривеним карбонским влакнима за специфицирани ЦТ са следећим карактеристикама:
- Има површинску раван идентичну са терапијским столом (линеарног акцелератора из Партије 1. ставка 1.)
- Има опције индексирања за позиционирање на врху стола.

Ова медицинска средства, односно добра и мултислајсни скенер нису истоврсна, односно то су добра која немају исту намену и својства и не припадају истој групи добара у општем речнику набавке, нити чак истој класификацији медицинских средстава.

Техничком спецификацијом Наручилац је захтевао да се у једној истој партији набаве три различита и разнооверсна добра. Тиме је Наручилац је ограничио конкурентност и одредио услове који представљају предметну дискриминацију међу понуђачима, што је у супротности одредби и члана 10. и одредби члана 12. ЗЈН.

Докази и чињенице за ову тврдњу су следећи.

1. Мултислајсни СТ скенер и горе под 1. и 2. поменута додатна добра су појединачно у потпуности посебна медицинска средства и као таква се у и складу са законским прописима уписују посебно у регистар медицински средстава у Агенцији за лекове и медицинска средства. Она су и посебне класификације медицински средстава. Мултислајсни ЦТ скенер је класе II, а ова друга опрема је класе I. Сходно томе, ова средства носе и сасвим различите шифре у речнику набавке.

2. Понуђачи који могу понудити само мултислајсни СТ скенер не могу учествовати у овом поступку, јер они у својој понуди немају нити могу нудити горе под 1. и 2. поменута додатна добра. Наиме, произвођачи који у свом производном програму имају мултислајсни СТ скенер немају горе под 1. и 2. поменута додатна добра, и обрнуто произвођачи који у свом производном програму имају горе под 1. и 2. поменута додатна добра не производе мултислајсни СТ скенер. Дакле, ради се и о сасвим различитим произвођачима, различитим медицинским средствима. На овај начин Наручилац је и онемогућио учешће оним понуђачима који су се определили и могу да прометују са медицинским средствима класе II, а не и медицинским средствима класе I, који због тога поседују уредну дозволу издату од стране Министарства здравља, а омогућио је учешће оним само понуђачима који поседују дозволу Министарства здравља и за класу I и класу II. Понуђачу који уредно поседује дозволу Министарства здравља за промет медицинским средствима класе II Наручилац чак није дао ни другу могућност, а то је да учествује са подизвођачем, који може испунити посебне услове из Техничке спецификације горе поменута под 1. и 2.

Овим је Наручилац направио дискриминацију међу понуђачима и тиме нарушио начело једнакости међу понуђачима сходно одредби члана 12. ЗЈН.

Наручилац, који је ионако предметну набавку обликовао по партијама морао је да и за горе под 1. и 2. поменута додатна добра, као што је то урадио и за друга добра у набавци, формира посебне партије за свако од њих.

Имајући горе изнете чињенице и доказе предлажемо Наручиоцу да донесе

РЕШЕЊЕ

којим се усваја захтев за заштиту права подносиоца захтева „GE Holdings д.о.о. и којим се мења садржина конкурсне документације за набавку добра „вишеенергетски линеарни акцелератор са пратећом опремом за радиолошку терапију“ наручиоца - Фонда за капитална улагања АП Војводине, са адресом у бул. Михајла Пупина 16 у Новом Саду тако што ће се омогућити да подизвођач може учествовати у партији за коју није понуђач и да се добра специфицирана за Партију 4:

1. под тачком 4.2. ласерски систем за виртуелну симулацију на МУЛТИСЛАЈСНОМ СТ СКЕНЕРУ - за процес планирања радио терапије који је предмет јавне набавке и
2. под тачком 4.1., после допуне техничке спецификације, настале услед прихватања предлога једног од заинтересованих лица, и то:
„ЦТ са столом прекривеним карбонским влакнима за специфицирани ЦТ са следећим карактеристикама:
- Има површинску раван идентичну са терапијским столом (линеарног акцелератора из Партије 1. ставка 1.)
- Има опције индексирања за позиционирање на врху стола”

обликују у посебне партије предметне набавке, као и то да се Наручилац обавезује да подносиоцу захтева „GE Holdings д.о.о.“ надокнади трошкове овог поступка заштите права.

Молимо да Наручилац о даљим поступцима у вези овог захтева обавештава подносиоца захтева а у складу са одредбама ЗЈН и Закона о управном поступку.

Доставља се:

- Наручиоцу,
- Републичкој комисији за заштиту права у поступку јавних набавки, Немањина 22-26, Београд, копија.

У Београду, 15.08.2014. године


Југослав Цветковић, директор

