



Ул. 27. марта, број 19.
34000 Крагујевац, Србија
Тел: 034 610 00 86,
Е-маил://ponudjacsrbije@gmail.com
<http://www.ponudjacsrbije.rs>

ПИБ: 106897861
Матични број: 28031009
Текући рачун: 325-9500700025944-60

УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 333

ПРИМЉЕНО: 04.03.2016

Стан	Сре. д.	Број	Прилог	Вред.
20	01	40902 - 725		

Управа за јавне набавке
Немањина 22 – 26
11 000 Београд

На основу члана 28. става 9. Закона о јавним набавкама и члана 9. става 1. Правилника о грађанском надзору, Пословно удружење „Понуђачи Србије“ у поступцима јавних набавки које је именовано за Грађанског надзорника од стране Управе за јавне набавке, Решењем број 119-01-19/15 од 21.04.2015. године за јавну набавку услуга осигурања имовине и запослених за потребе Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ и привредних друштава које је оно основало, доставља Вам:

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ ПОСТУПКУ ГРАЂАНСКОГ НАДЗОРА

Јавна набавка услуга

Осигурање имовине и запослених за потребе јавног предузећа
„Електропривреда Србије“ и привредних друштава које је оно основало
У преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда
Јавна набавка број 28/15/ДЕФП

Наручилац: Јавно предузеће „Електропривреда Србије“

ПРАВНИ ОКВИР ЗА ГРАЂАНСКИ НАДЗОР НАД ПРЕДМЕТНОМ ЈАВНОМ НАБАВКОМ

Чланом 28. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/12) и чланом 2. Правилника о грађанском надзорнику („Службени гласник РС”, број 29/13) прописано је да је Управа за јавне набавке обавезна да именује грађанског надзорника за јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, најкасније до дана који је у годишњем плану набавки одређен као оквирни датум покретања поступка јавне набавке, односно 30 дана од дана пријема плана набавки, у складу са Законом о јавним набавкама.

Јавно предузеће „Електропривреда Србије“, као наручилац доставило је Управи за јавне набавке допис бр. 1417/2-15 од 03. 04. 2015. Године са захтевом за именовање грађанског надзора за јавну набавку услуга осигурања имовине и запослених за потребе Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ и привредних друштава које је оно основало за две године.



Процењена вредност јавне набавке је 4.539.956.815,00 динара без ПДВ-а.

Чланом 28. ставом 1. Закона о јавним набавкама прописано је да ако наручилац спроводи поступак јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара поступак надгледа Грађански надзорник. Ставом 7. истог члана прописано је да наручилац не може пре именовања грађанског надзорника покренути поступак јавне набавке.

Како је процењена вредност јавне набавке већа од милијарду динара, утврђено је да су испуњени услови за именовање грађанског надзорника.

Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке у складу са члановима 6 – 10. Правилника о грађанском надзору.

Грађански надзорник има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Ако грађански надзорник сумња у законитост поступка јавне набавке обавестиће о томе надлежне органе и јавност.

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије и Управи за јавне набавке извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка.

Грађански надзорник нема право на награду за свој рад.

1. ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ ОД ОБЈАВЉИВАЊА ДОКУМЕНТАЦИЈЕ НА ПОРТАЛУ ЈАВНИХ НАБАВКИ ДО МОМЕНТА ПОДНОШЕЊА И ОТВАРАЊА ПОНУДА

Решењем Управе за јавне набавке бр. 119-01-19/15 од 21.04.2015. године Удружење „Понуђачи Србије“ именовано је за Грађанског надзорника у поступку јавне набавке Осигурање имовине и запослених за потребе јавног предузећа „Електропривреда Србије“ и привредних друштава које је оно основало у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда, јавна набавка број 28/15/ДЕФП.

Дана 22.04.2015. године, стигао је допис са е-mail-а наручиоца: "Veljko Kovacevic" <veljko.kovacevic@eps.rs>, којим је је достављено обавештење да је Удружење именовано за грађанског надзорника по предметном поступку јавне набавке.

1.1 Наручилац је дана 05.03.2015. године, у складу са чланом 59. став 1. тачка 3. и Прилогом 3А Закона о јавним набавкама, на Порталу јавних набавки објавио претходно обавештење. Из претходног обавештења може се утврдити да наручилац намерава да закључи један уговор и да јавна набавка није обликована по партијама.



2.1 Наручилац је дана 21.05.2015. године на Порталу јавних набавки, под шифром 700237 објавио конкурсну документацију у поступку предметне јавне набавке без претходног стављања на увид Грађанском надзорнику, те је на тај начин поступио у супротности са Законом о јавним набавкама и Правилником о грађанском надзорнику јер је грађанског надзорника искључио из надгледања једне од кључних фаза у поступку јавне набавке – израде конкурсне документације.

3.1 Наручилац је на основу члана 50. става 2. Закона о јавним набавкама доставио Управи за јавне набавке Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке од стране више наручилаца .

На основу навода из одлуке Управа за јавне набавке је дала позитивно мишљење да наручиоцу могу заједнички спровести поступак ове јавне набавке, у складу са чланом 50. ставом 1. ЗЈН-а.

Из Одлуке о спровођењу поступка јавне набавке од стране више наручилаца произилази:

- Да поступак јавне набавке заједнички спроводе следећи наручиоци:

1. Јавно предузеће „Електропривреда Србије“,
2. Привредно друштво „Хидроелектране Ђердап“ – Кладово
3. Привредно друштво „Дринско – Лимске Хидроелектране“ д.о.о. Бајина Башта
4. Привредно друштво „Термоелектране Никола Тесла“ д.о.о. обреновац
5. Привредно друштво за производњу, прераду и транспорт угља – Рударски басен „Колубара“ д.о.о. Лазаревац
6. Привредно друштво „Термоелектране и копови Костолац“ д.о.о. Костолац
7. Привредно друштво „Панонске Термоелектране – топлане“ д.о.о. Нови Сад
8. Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Електродистрибуција – Београд“ д.о.о. Београд
9. Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Електросрбија“ Краљево
10. Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш
11. Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Центар“ Крагујевац
12. Привредно друштво „ЕПС Обновљиви извори“ д.о.о. Београд
13. Привредно друштво за снабдевање електричном енергијом крајњих купаца „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд

- Да је предмет јавне набавке услуга – услуге осигурања имовине и запослених за потребе ЈП „Електропривреда Србије“ и привредних друштава које је оно основало, за две године и то од 01. 07. 2015. – 30. 06. 2017.године:

- Да се јавна набавка спроводи у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда

- Да је укупна процењена вредност јавне набавке 4.539.956.815,00 динара без ПДВ-а

4.1 Увидом у Изводе из планова јавних набавки наручиоца наведених у Одлуци о спровођењу јавне набавке од стране више наручилаца и у Годишње програме пословања за сваког наручиоца утврђено је неслагање предвиђених новчаних средстава за реализацију предметног поступка јавне набавке. Из спецификације у прилогу може се видети код којих наручилаца је утврђено неподударање.



Спецификација новчаних средстава за наручиоце код којих новчана средства у

Плану јавних набавки, Годишњем програму планирања и

Одлуци о покретању поступка нису усаглашена

Наручилац	План јавних набавки	Годишњи програм пословања	Одлука о спровођењу поступка јавне набавке (подаци о апропријацији у финансијском плану)	Процењена вредност из Плана јавних набавки	Процењена вредност из Одлуке о спровођењу поступка
Привредно друштво „Хидроелектране Ђердап“ – Кладово	177 328 000	177 328 000	200 000 000	354 656 000	400 000 000
Привредно друштво за производњу, прераду и транспорт угља – Рударски басен „Колубара“ д.о.о. Лазаревац	553 500 717	651 289 000	622 048 214	1 220 469 080,5	1 371 616 313
Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш	34 850 000	40 850 000	40 850 000	73 229 000	86 029 000



Сходно наведеном може се закључити да код појединих наручилаца постоји неусаглашеност новчаних средстава у Плану јавних набавки и Годишњем програму пословања, као и то да се процењене вредности у Одлуци о спровођењу поступка јавне набавке и из Плана јавних не слажу. Сходно наведеном наручилац је дужан да изврши усклађивање ових вредности како не би било проблема у реализацији предметног поступка јавне набавке и уопште у будућем пословању појединачних наручилаца и проблема приликом реализације уговора.

Након увида у План јавних набавки уочене су техничке грешке код појединих наручилаца. Наиме, наручиоци: Привредно друштво „Термоелектране и копови Костолац“ д.о.о. Костолац, привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш и Привредно друштво за снабдевање електричном енергијом крајњих купаца „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд, су у делу Плана јавних набавки где треба да буде исказан износ буџетских средстава за текућу годину, исказали укупан збир процењених вредности за све четири године (2015., 2016., 2017. и 2018. годину).

5.1 Након извршеног увида у конкурсну документацију и позив за подношење понуда, Грађански надзорник је запажања из предметног поступка јавне набавке доставио Управи за јавне набавке, Државној ревизорској институцији, Републичкој комисији и наручиоцу:

Прво запажање: Увидом у Позив за подношење понуда утврђено је да се као разлог за примену и основ из закона наручилац позива на члан 123. ЗЈН који дефинише доделу уговора, а не на основ из члана 35. ЗЈН који дефинише преговарачки поступак са објављивањем позива.

„Члан 123. ЗЈН

Додела уговора врши се у отвореном, рестриктивном, односно квалификационом поступку или у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда.

Додела уговора може да се врши и у другим поступцима јавне набавке, уколико су за то испуњени услови прописани овим законом.“

Од наручиоца је грађански надзорник добио одговор по изнетим примедбама дана 15.05.2015. године путем мејла.

На прво запажање Грађанског надзорника наручилац је одговорио: Чланом 117. Закона о јавним набавкама, који се налази у поглављу: ИВ. ЈАВНЕ НАБАВКЕ У ОБЛАСТИ ВОДОПРИВРЕДЕ, ЕНЕРГЕТИКЕ, САОБРАЋАЈА И ПОШТАНСКИХ УСЛУГА, прописано је да је наручилац у области водопривреде, енергетике, саобраћаја и поштанских услуга наручилац из члана 2. овог закона који обавља делатност у области водопривреде, енергетике, саобраћаја и поштанских услуга, када спроводи набавку за потребе обављања



тих делатности а чланом 123. ЗЈН су регулисане врсте поступака који се, по правилу и без претходних услова или сагласности могу спроводити и у њима додељивати уговори. Увидом у наведени одговор остало је нејасно по ком основу је наручилац одлучио да спроведе преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда који је регулисан чланом 35. ЗЈН.

Друго запажање: Како је у питању јавна набавка коју наручилац спроводи у име и за рачун више наручиоца, а узимајући у обзир вредност предметне јавне набавке Грађански надзорник је препоручио наручиоцу да се предметна набавка подели у више партија, а у циљу обезбеђења веће конкурентности поступка- основ аналогна примена члана 49. став. 3. ЗЈН.

Начело ефикасности и економичности члан 9. ЗЈН и начело обезбеђивања конкуренције члан 10. ЗЈН, наручилац је дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке као и то да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Поделом јавних набавки на партије постиже се вишеструка корист, посматрано пре свега са становишта остваривања начела обезбеђења конкуренције међу понуђачима и начела економичности и ефикасности употребе јавних средстава поделом једне јавне набавке на више партија повећавају се изгледи за прикупљање већег броја понуда, јер се ствара могућност да за поједине партије понуде поднесу понуђачи који иначе не би могли да конкуришу за ту јавну набавку уколико би њен предмет био одређен као једна целина. Другим речима, омогућава се учешће у поступку и оним понуђачима чији су пословни и технички капацитети такви да не могу понудити целокупан предмет јавне набавке, што директно утиче на повећање конкуренције. Такође подношење захтева за заштиту права на одлуку за једну партију не задржава активности по осталим партијама- повећава се ефикасност.

Наручилац је одлучио да остане при ставу да нема потребе за обликовањем предметне јавне набавке по партијама, јер наведено не представља пословну одлуку наручиоца.

Треће запажање: Пословни капацитет, финансијски капацитет, технички капацитет, ограничавају конкуренцију, а уколико би се набавка поделила у партије омогућила би се већа конкурентност, јер би се створили услови да се захтевани додатни услови поставе тако да буду флексибилнији (примеренији предмету јавне набавке).

Наручилац је у одговору на треће запажање навео „Додатни услов су дефинисани у складу са налогом Републичке комисије за заштиту права из претходног поступка јавне набавке осигурања“ . Увидом у Решење Републичке комисије број 4-00-3068/2014 од 21.01.2015. године, на које се наручилац у одговору позвао, утврдили смо да се исто односи на отворени поступак јавне набавке, да је Републичка комисије усвојила наводе подносиоца захтева, а наручиоцу наложила да документацију (додатне услове), усагласи са одредбама закона и



омогући већу конкуренцију и правилно изради конкурсну документацију. Дакле, из садржине образложења Решења може се утврдити да се исто није могло применити на конкретан поступак јавне набавке, па је остало нејасно зашто се наручилац у одговору позвао на исто.

Четврто запажање: Елементи уговора о којима ће се преговарати постављени су дискриминаторски из разлога што је изјашњавање јавно, по редоследу пријема понуда, па је могућност манипулација приликом подношења понуда велика јер сви желе да понуду предају задњи у минут до истека рока. **Очигледно је да је понуђач који први говори цену у неједнаком положају од другог и сваког следећег понуђача, чиме је повређено начело једнакости,** тако да је Грађански надзорник предложио да се снижавање цена обавља писмено. Грађански надзорник је запазио и истакао да је условљавање понуђача да цену снижавају на износ од најмање 50.000.000,00 ограничавајући и може бити на штету како понуђача тако и наручиоца- није у циљу економичности поступка. Нејасно је у документацији описан начин на који ће наручилац касније по снижавању датих цена извршити корекцију понуђених премија по позицијама по сваком конкретном наручиоцу и привредним друштвима које је он основао, како би се испунио циљ спровођења јавне набавке.

Начело једнакости понуђача

„Члан 12. Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима.“

Како би набавка у свему била спроведена у законским оквирима Грађански надзорник је предложио усклађивање исте и подсетио наручиоца да су ништави уговори о јавној набавци који су закључени супротно одредбама Закона о јавним набавкама и о спречавању корупције и сукоба интереса. (члан 168. ЗЈН).

Наручилац је одлучио да не прихвати наведени конструктивни предлог Грађанског надзорника.

2. ОТВАРАЊЕ ПОНУДА И ПРЕГОВАРАЧКИ ПОСТУПАК

Поступак јавног отварања понуда вођен је дана 29. 05. 2015. године, у периоду од 10:30 часова до 11:30 часова, у просторијама Јавног предузећа „Електропривреда Србије“, Балканска број 13, Београд. Поступак отварања спроводили су чланови комисије: Вељко Ковачевић, Живан Маричић и Сања Аликалфић. Поступку отварања понуда присуствовали су и заменици чланова комисије, представници понуђача и Грађански надзорник.

Благовремено, тачније до дана 29. 05. 2015. године до 10:00 часова, примљена је једна понуда, заједничка понуда групе понуђача:



1. Компанија Дунав осигурање адо, Македонска број 4., 11 000 Београд
2. Generali осигурање Србија адо, Милентија Поповића 76 Београд
3. DDOR Нови Сад адо, Булевар Михаила Пупина број 8, Нови Сад
4. Wiener Stadtische осигурње адо, Трешњиног цвета број 1, Београд

Укупна цена заједничке понуде групе понуђача износила је 2.096.595.877,89 динара за годину дана, а укупна цена са ПДВ-ом 2.198.112.729,78 динара.

На самом отварању понуда није било уочених недостатака, а такође није било ни примедби присутних представника понуђача.

Одмах након спроведеног поступка отварања понуда, у 11:55 часова, започет је поступак преговарања. Поступак преговарања спроводили су чланови комисије: Вељко Ковачевић, Живан Маричић и Сања Аликалфић.

Елемент уговора о ком се преговарало била је цена – премија осигурања. Преговарање је вођено у три круга. Конкурсном документацијом било је прописано да износ нове понуђене цене мора бити нижи за најмање 50 000 000 динара.

У име свих чланова групе поступак преговарања је водио Дејан Милошевић из компаније Дунав осигурање адо.

Након првог круга преговарања понуђач је првобитну цену од 2.096.595.877,89 динара спустио на 2.046.595.877,89 динара, након другог круга цена је спуштена за још 50.000.000,00 тако да је износила 1.996.595.877,89 динара.

У трећем кругу понуђач је остао при цени из другог круга тако да је понуђена цена након спроведеног поступка преговарања износила 1.996.595.877,89 динара без ПДВ-а.

Овлашћени представник понуђача није имао примедбе на поступак преговарања, те је поступак Отварања понуда и преговарања успешно завршен.

3. ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ ОД МОМЕНТА ОТВАРАЊА ПОНУДА ДО ДОНОШЕЊА ОДЛУКЕ

У фази стручне оцене понуде дана 11. 06. 2015. године Комисија за заштиту конкуренције доставила је наручиоцу Захтев за давање информација у вези са поднетим захтевом за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране у поступку јавне набавке број 28/15/ДЕФП осигурања имовине и запослених за потребе Електроприврде Србије и приведних друштава чији је оснивач ЈП ЕПС. Како би Комисија за заштиту конкуренције



правилно и потпуно утврдила чињенично стање захтевала је од наручиоца податке и информације којима располаже.

Наручилац је у одређеном року доставио Комисији за заштиту конкуренције

1. Информације о току поступка јавне набавке Наручиоца број 28/15ДЕФП
2. Изјашњење да ли наручилац према сазнањима којима је располагао, приликом утврђивања услова за учешће у предметној јавној набавци, створио реалну могућност да друштва за осигурање, као потенцијални понуђачи, могу појединачно испунити прописане услове или му је унапред било познато да само два или више удружених понуђача могу испунити услове јавне набавке.
3. Изјашњење према најбољем сазнању наручиоца, односно давање најбоље процене наручиоца, да ли чланови конзорцијума могу или не могу самостално испунити услове дате у предметној јавној набавци.
4. Изјашњење у односу на захтев насловног органа, да се наручилац изјасни да ли је уочио било какав позитиван или негативан утицај на уговорени износ премије осигурања у случајевима када је уговор о осигурању додељиван неком конзорцијуму друштва за осигурање.

Увидом у одговор наручиоца Комисији за заштиту конкуренције наручилац долази до закључка да у конкретном периоду трајања набавке може доћи до значајнијег нарушавања конкуренције и структуре релевантног тржишта, као и да подносиоци захтева за предметни Уговор о конзорцијуму нису доставили доказе да испуњавају услове за изузимање од забране који су прописани Законом о заштити конкуренције. Наручилац такође предлаже да се не дозволи изузимање од забране конкретног Уговора о конзорцијуму као забрањеног и ништавог споразума.

Напомена: Наведена документа нису Грађанском надзорнику достављена на увид док није затражио достављање Извештаја о стручној оцени понуда и Одлуке о додели уговора.

Дана 23.10.2015. године наручилац је објавио на Порталу јавних набавки Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права. Напомињемо да наручилац није доставио Грађанском надзорнику Захтев за заштиту права који је поднет у предметном поступку јавне набавке, као ни одговор наручиоца на поднети Захтев. Грађански надзорник је увидом на Портал јавних набавки упознат са чињеницом да је поднет Захтев за заштиту права, а не обавештењем од стране наручиоца.

Од дана 15. јуна 2015. године до дана 12.02.2016. године наручилац Грађанском надзорнику није достављао било какве информације које се тичу предметног поступка јавне набавке иако



је Грађански надзорник у пар наврата захтевао од наручиоца да достави обавештење у којој је фази поступак јавне набавке и да ли је Комисија за заштиту конкуренције донела одлуку.

Дана 12.02.2016. године наручилац је Грађанском надзорнику путем мејла доставио следећу документацију: Обавештење о обустави поступка јавне набавке; Решење Републичке комисије за заштиту права и Обавештење о донетој Одлуци Републичке комисије свим учесницима у поступку. Грађански надзорник је истог дана захтевао од наручиоца путем мејла доставу следећих докумената:

- Допис број 4/0-03-438/2015-4 који је наручилац примио од стране Комисије за заштиту конкуренције
- Решење комисије за заштиту конкуренције о одбијању захтева за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума број 4/0-03-438/2015-28
- Захтев за заштиту права који је поднет у предметном поступку јавне набавке

Наручилац је одговорио да се тражена документација налази код Републичке комисије за заштиту права, те ће Грађанском надзорнику бити достављена након пријема од стране Републичке комисије. Услед напред изнетог чињеничног стања Грађански надзорник није био у могућности да изврши надзор у овом делу поступка јавне набавке. Грађански надзорник Извештај о стручној оцени понуда, Одлуку о обустави поступка, као ни осталу тражену документацију није добио ни током сачињавања Извештаја о спроведеном поступку јавне набавке. Због непоступања наручиоца у складу са Законом о јавним набавкама и Правилником о грађанском надзорнику, тачније јер наручилац Грађанском надзорнику није достављао сву документацију која је у вези са предметним поступком јавне набавке Извештај ће у одређеном делу имати недостатке.

Републичка комисија за заштиту права је дана 20.01.2016. године донела Решење број 4-00-2766/2015 којим је одбила захтев за заштиту права подносиоца захтева Дунав осигурање адо, Generali осигурање Србија адо, DDOR Нови Сад адо и Wiener Stadtische осигурање адо. Увидом у Решења Републичке комисије за заштиту права Грађански надзорник је утврдио да је наручилац донео Олуку о обустави поступка предметне јавне набаве, број 12.01.-1417/38-15 дана 09.10.2015. године и да је Комисија за заштиту конкуренције донела Решење бр. 4/0-03-438/2015-28 од 28.08.2015.године којим је одбила захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума – уговора о конзорцијуму – споразума понуђача ради учешћа у поступку јавне набавке бр. 28/15/ДЕФП закљученог дана 21.05.2015. године између Дунав осигурање адо, Generali осигурање Србија адо, DDOR Нови Сад адо и Wiener Stadtische осигурање адо. Наведену документацију наручилац није доставио Грађанском надзорнику нити га је обавестио о донетој Одлуци о обустави поступка и поднетом захтеву за заштиту права до дана 12.02.2016. године. Услед пропуста наручиоца и необављања комуникације у складу са Законом о јавним набавкама и Правилником о грађанском надзорнику, Грађански надзорник није био у могућности да Извештај о спроведеном поступку грађанског надзора достави у Законом и Правилником предвиђеном року надлежним органима. Како је Грађански надзорник са Обавештењем о обустави поступка јавне набавке упознат 12.02.2016. године, од тога дана је и рачунао рок за достављање Извештаја о спроведеном поступку грађанског надзора.



Увидом у садржину Решења Републичке комисије Грађански надзорник је утврдио да подносиоци захтева сматрају да није постојао законски основ да се предметни поступак оконча обуставом поступка, с обзиром да према члану 107. став 3. ЗЈН услов за доношење Одлуке о додели уговора представља прихватљивост понуде, тако да је наручилац дужан да донесе Одлуку о додели уговора ако је прибавио најмање једну понуду. У поднетом захтеву за заштиту права подносилац је указао да Решење које је донела Комисија за заштиту конкуренције нема утемељење у Закону о јавним набавкама, те да је против истог поднета тужба Уставном суду. Након достављеног одговора наручиоца Републичка комисија за заштиту права је констатовала да је подносилац захтева за заштиту права неосновано указао да наручилац није имао законски основ да обустави предметни поступак јавне набавке. Из образложења Решења Републичке комисије утврђено је да је Комисија за заштиту конкуренције изнела недвосмислен закључак да Уговор о конзорцијуму понуђача у вези са предметном јавном набавком, закључен дана 21.05.2015. године представља рестриктивни споразум у смислу члана 10. Закона о заштити конкуренције, због чега појединачно изузеће понуђача у овом поступку јавне набавке не може бити одобрено. Наиме, Комисија за заштиту конкуренције је Решењем одбила захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума, а имајући у виду одредбу члана 10. став 3. Закона о заштити конкуренције којим је прописано да су рестриктивни споразуми забрањени и ништави. Републичка комисија је одбила захтев за заштиту права и констатовала да је поднети захтев за заштиту права у целини неоснован.

Предметни поступак јавне набавке окончан је Одлуком о обустави поступка. Обавештење о обустави поступка јавне набавке наручилац је објавио на Порталу јавних набавки 12.02.2016. године и истог дана путем мејла, обавештење доставио Грађанском надзорнику. Напомињемо да Одлука о обустави поступка јавне набавке и Извештај о стручној оцени понуда нису достављени Грађанском надзорнику.

4. ЗАКЉУЧЦИ ГРАЂАНСКОГ НАДЗОРНИКА

У предметном поступку јавне набавке наручилац је онемогућавао Грађанског надзорника да обавља послове грађанског надзора, недостављањем свих информација које се тичу поступка јавне набавке. Чланом 28. Ставом 8. Закона о јавним набавкама прописано је да је Грађански надзорник дужан да надгледа поступак јавне набавке и у том циљу он има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима. Чланом 6. Правилника о грађанском надзорнику дефинисан је начин рада Грађанског надзорника, из ког се јасно може утврдити да Грађански надзорник прати и анализира све акте наручиоца донете пре, у току и по окончању поступка јавне набавке, да Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке непосредним увидом у радње које наручилац предузима у поступку јавне набавке, непосредним увидом у комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, интерну комуникацију наручиоца и комуникацију наручиоца са другим органима у вези са предметном јавном набавком, као и добијањем додатних захтеваних информација од стране наручиоца. Како би Грађански надзорник могао



да обавља своју дужност у складу са наведеним одредбама наручилац је био дужан да га обавештава о апсолутно свим радњама које су предузете у поступку јавне набавке. Имајући у виду да наручилац није обављао комуникацију са Грађанским надзорником у складу са Законом о јавним набавкама и пратећим Правилником, да није доставио Извештај о стручној оцени понуда, Одлуку о обустави поступка јавне набавке, Захтев за заштиту права заинтересованог лица и Одговор наручиоца на захтев, комуникацију наручиоца и Комисије за заштиту конкуренције, наручилац је онемогућио Грађанског надзорника да потпуније и прецизније сагледа поступак предметне јавне набавке и у складу са тим сачини Извештај о спроведеном поступку грађанског надзора.

Грађански надзорник је у циљу успешне реализације предметног поступка јавне набавке скренуо пажњу наручиоцу на недостатке у конкурсној документацији због постојања сумње да је наручилац конкурсном документацијом ограничио конкуренцију и дискриминисао понуђаче, као и због постојања могућности да ће по предметном поступку јавне набавке услед дискриминаторских услова наручилац добити само једну понуду. Наручилац није поступио по конструктивним предлозима Грађанског надзорника што је и резултирало подношењем једне заједничке понуде, а што доказује да је наручилац конкурсном документацијом у великој мери ограничио конкуренцију и дискриминисао понуђаче и да су примедбе и сугестије Грађанског надзорника биле оправдане.

Напомена: Грађански надзорник је дана 01.03.2016. године доставио наручиоцу путем мејла предлог Извештаја о спроведеном поступку грађанског надзора. Како се рок за подношење Извештаја рачуна од дана доношења Одлуке о обустави поступка, а наручилац нам исту није доставио Грађански надзорник није имао потпуне информације о предметном поступку јавне набавке и каснио је са подношењем Извештаја. У складу са напред наведеним и како би Грађански надзорник доставио Извештај о спроведеном поступку надлежним органима у року (рачунајући рок од дана када је Обавештење о обустави поступка објављено на Порталу јавних набавки, 12.02.2016. године), Грађански надзорник замолио је наручиоца да до четвртка 03.03.2016. године у 12 часова достави одговор, уколико има било какве примедбе на предлог Извештаја о спроведеном поступку грађанског надзора. С обзиром да наручилац у наведеном року није доставио никакву информацију, нити је потврдио пријем електронске поште, Грађански надзорник доставља Извештај о спроведеном поступку грађанског надзора у неизмењеној форми.

Дана: 03.03.2016. године
У Крагујевцу



Председник Удружења

Јасмина Марковић