

– Скупштина Републике Србије
Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава
Трг Николе Пашића 13
11000 Београд

– Република Србија
Управа за јавне набавке
Немањина 22-26
11000 Београд

На основу члана 28. ст 9. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС, број 124/12) и члана 9. ст. 1. Правилника о грађанском надзорнику (Службени гласник РС, број 29/13) достављам

**Извештај о спроведеном поступку надгледања јавне набавке
пружања здравствених услуга хипербаричне оксигенотерапије услед попуњености
капацитета здравствених установа из Плана мреже здравствених установа за 2014.
годину, у отвореном поступку БР.ЈН: 404-1-226/14-33
нaручиоца:
Републички фонд за здравствено осигурање, Веоград, ул.Јована Мариновића бр. 2**

**Грађански надзорник: Испред Друштва против корупције из Зрењанина, Кристина
Главарданов, Бачки Јарак, на основу одлуке Управе за јавне набавке број 119-01-
6/2014-01 од 06.02.2014. године**

Зрењанин, 31.03.2014.године

Садржај

Правни оквир за грађански надзор над предметном јавном набавком и извештавање о надгледању јавне набавке.....	3
Хронологија јавне набавке.....	6
Сажетак надгледања јавне набавке.....	20
Конкурсна документација.....	22
О конкурсној документацији уопште.....	22
Вредности јавне набавке	22
Техничке спецификације.....	23
Услови за учешће у поступку јавне набавке.....	23
Опис поступка.....	24
Критеријум	24
Опис поступка заштите права.....	24
Од објављивања позива за подношење понуда до отварања понуд.....	25
Уопште о вршењу послова грађанског надзорника.....	25

Правни оквир за грађански надзор над предметном јавном набавком и извештавање о надгледању јавне набавке

Чланом 28. Закона о јавним набавкама и чланом 2. Правилника о грађанском надзорнику прописано је да је Управа за јавне набавке обавезна да именује грађанског надзорника за јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, најкасније до дана који је годишњим планом јавне набавке одређен као оквирни датум покретања јавне набавке.

Наручилац Републички фонд за здравствено осигурање, Београд, ул. Јована Мариновића бр. 2 (у даљем тексту: „Наручилац“), дописом бр. 404-174/14 од 31.01.2014.године, обавестио је Управу за јавне набавке о потреби именовања грађанског надзорника за предметну набавку.

У истом допису наведено је да процењена вредност јавне набавке износи 2.145.500.000,00 динара без ПДВ-а.

Решењем број 119-01-6/2014-01 од 06.02.2014. године, Управа за јавне набавке именovala је за грађанског надзорника у предметној јавној набавци Друштво против корупције из Зрењанина. Истим решењем, грађански надзорник је обавезан да скупштини локалне самоуправе и Управи за јавне набавке поднесе извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка. Истим решењем је Републички фонд за здравствено осигурање, обавезно да, у складу са чланом 20. Закона о јавним набавкама, обавести именованог грађанског надзорника о покренутом поступку јавне набавке како би грађански надзорник, у складу са чланом 28. Закона о јавним набавкама и Правилником о грађанском надзорнику, имао сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Законом о јавним набавкама, члан 28. ст. 8 до 11. прописано је следеће:

Грађански надзорник је дужан да надгледа поступак јавне набавке и у том циљу он има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије, односно скупштини аутономне покрајине или локалне самоуправе и Управи за јавне набавке, извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка.

Ако грађански надзорник основано сумња у законитост поступка јавне набавке обавестиће о томе надлежне државне органе и јавност.

Грађански надзорник нема право на награду за свој рад. 5

Правилником о грађанском надзорнику, чланови 6. до 10. прописано је следеће:

Грађански надзорник поступа објективно, независно, непристрасно, придржавајући се етичких начела и правила струке.

Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке:

1) праћењем објављивања информација на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца и другим јавним гласилима и анализирањем објављених информација ради провере поштовања начела Закона о јавним набавкама и поступка јавне набавке;

2) праћењем и анализом свих аката наручиоца донетих пре покретања поступка јавне набавке, у току поступка јавне набавке и по његовом окончању, а до момента подношења извештаја;

3) непосредним увидом у радње које наручилац предузима у поступку јавне набавке;

4) непосредним увидом у комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима односно понуђачима, интерну комуникацију наручиоца и комуникацију наручиоца са другим органима у вези са предметном јавном набавком;

5) добијањем додатних захтеваних информација од наручиоца;

6) добијањем информација о законитости поступка јавне набавке од лица која се обрате грађанском надзорнику и провером тачности тих информација или обавештавањем надлежних органа у случају да није у могућности да сам изврши проверу, а информације су битне са становишта законитости поступка јавне набавке.

Грађански надзорник у току надгледања поступка јавне набавке износи своје мишљење.

Члан 7

Грађански надзорник који добије пријаву о сумњи на корупцију у вези са предметним поступком јавне набавке обавештава без одлагања Управу, Агенцију за борбу против корупције и надлежно тужилаштво.

О достављеном обавештењу из става 1. овог члана грађански надзорник обавештава подносиоца пријаве.

Члан 8

Када утврди да је у поступку јавне набавке дошло до неправилности грађански надзорник о томе без одлагања обавештава наручиоца.

Уколико се неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтев за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.

Члан 9

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије, односно скупштини аутономне покрајине или локалне самоуправе и Управи, извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка, у складу са законом.

Пре подношења извештаја у складу са ставом 1. овог члана, грађански надзорник доставља предлог извештаја наручиоцу чији је поступак јавне набавке био предмет надгледања, који може грађанском надзорнику доставити своје примедбе на предлог извештаја у року од пет дана од дана његовог пријема.

Извештај грађанског надзорника се објављује на интернет страници Управе и наручиоца чији је поступак надгледан.

Члан 10

У случају да му није достављен документ или информација, која по мишљењу грађанског надзорника може указивати на повреду законитости поступка јавне набавке, грађански надзорник ће без одлагања обавестити Управу и орган који врши надзор над радом наручиоца.

Ако грађански надзорник, на основу докумената којима располаже, непосредног увида у поступак јавне набавке или информација које је добио на други начин, стекне уверење да се поступак јавне набавке одвија противно закону или да је почињено неко кажњиво дело, о томе ће без одлагања обавестити орган надлежан за покретање кривичног, прекршајног односно поступка за привредни преступ.

Ако се уверење грађанског надзорника из става 2.овог члана потврди, или ако у примереном року не добије одговор од органа којем се обратио, а који отклања сумњу у кршење закона, грађански надзорник ће обавестити јавност о сумњи у кршење закона.

Друштво против корупције из Зрењанина је дана 07.02.2014. године, овластила свог члана Кристину Главарданов из Бачког Јарка за лице које ће испред и у име удружења вршити надгледање јавне набавке.

С обзиром да је ово трећи случај надгледања јавне набавке на основу одредаба поменутих прописа и да стога не постоји ни устаљена пракса извештавања, грађански надзорник је сачинио овај извештај, по узору на два извештаја предходних грађанских надзорника, како би се формирала пракса извештавања грађанског надзорника тако да прикаже најважније аспекте надгледања предметне јавне набавке.

Хронологија јавне набавке

Дана 07.02.2014. године Наручилац је електронском поштом позвао грађанског надзорника на састанак поводом покретања јавне набавке. Састанак је планиран за 10.02.2014. године у просторијама Наручиоца.

Грађански надзорник је присуствовао састанку и о томе је вођен записник.

Записник је достављен грађанском надзорнику 11.02.2014. године електронском поштом као и део докумената везаних за предметну јавну набавку које је Грађански надзорник затражио на састанку. Договорено је да се комуникација обавља електронском поштом.

Наручилац је дана 11.02.2014. године донео одлуку о покретању поступка број 404-1-20/14-1.

Наручилац 12.02.2014. године објављује на Порталу јавних набавки као и на својој интернет страници:

- Позив за подношење понуда за јн бр. 404-1-226/14-33
- Позив за подношење понуда на енглеском језику за јн бр. 404-1-226/14-33
- Конкурсна документација за јн бр. 404-1-226/14-33

Дана 18.02.2014. године Грађански надзорник је подсетио Наручиоца да му достави документа која нису достављена 11.02.2014. године.

Наручилац 26.02.2014. године доставља тражена документа.

Дана 04.03.2014. године Грађански надзорник шаље Наручиоцу своја запажања на сам поступак као и конкурсну документацију Јавне набавке и посебно наводи:

Након пријема документације и увидом у конкурсну документацију уочено је следеће:

1. Да се достављено мишљење Института „Батут“ односи за 2013. годину док се ова јавна набавка спроводи за 2014. годину;

2. Да нам је достављен уговор који је, на рок од пет година, 2008. године закључен са „Заводом за хипербаричну медицину“ али се из истог не види који је поступак спроведен обзиром да је Закон о јавним набавкама ступио на снагу 2002. године;

3. Да је уговор закључен на основу одлуке бр.404-1-59/08-1 од 02.04.2008. године и понуде од 05.05.2008. године које нисмо добили у прилогу. Ради сагледавања комплетног поступка потребна нам је конкурсна документација спроведеног поступка из 2008. године;

4. Да је сачињен Анекс уговора којим је повећана цена услуга али се из истог не може видети законски основ за повећање цена;

5. Да нам није достављена Одлука о покретању поступка јавне набавке у 2014. години;

6. Да нам је достављена одлука о допуни плана јавних набавки РФЗО за 2014. годину али не и план јавних набавки;

7. Да сте у вашем мејлу од 26.02.2014. године правдали један од услова из конкурсне документације, који се односи на близину локација пружаоца услуге која мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа, позивајући се на документа Европског комитета за хипербаричну медицину али да при томе занемарујете територијалну дискриминацију из члана 12. ЗЈН. Такође се занемарује чињеница да се овим онемогућава конкуренција а и то да је свим осталим болесницима који долазе на третмане из других делова града односно других градова небитно где се налази комора.

8. Да је чланом 1. уговора дефинисан обим набавке у количини од 70.000 третмана не рачунајући хитне случајеве иако је, сходно ЗЈН и Правилнику о обавезним елементима техничка спецификација (тачан број) обавезан део конкурсне документације. При томе није дефинисан тражени број третмана у једномесној и број третмана у вишемесној комори;

9. Да је у обрасцу понуде остављено место за уписивање две цене (за једномесну и вишемесну комору) а да при томе није могуће извршити примену пондерисања јер постоје две цене али не и збир те две цене који би се пондерисао;

10. Да је у обрасцу понуде уписан датум јавног позива који је објављен на Порталу дана 24.03.2014. године док је стварни датум 12.02.2014. године;

11. Да сте затражили достављање банкарске гаранције за добро извршење посла у износу од 20.000.000,00 динара и то на рок од пет година а да при томе нисте водили рачуна колико иста кошта и да ће тај трошак поскупети и саму услугу. По нашим информацијама цена исходовања исте је око 2,8% годишње. Такође оваквим условом је онемогућена конкуренција јер се иста не добија тако лако;

12. На крају модела уговора наводите да се исти не попуњава и не подноси уз понуду што је у супротности са ЗЈН и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације;

13. Из конкурсне документације је нејасно где је тражено место вршења услуге?.

За претпоставити је да је услуга хипербаричне коморе потребна како у Београду тако и у другим градовима широм Србије. Ако је тако зашто набавка није обликована по партијама (тима би се избегли данашњи трошкови транспорта до Београда).

Ако се ова набавка односи на услуге које ће се пружати само у Београду онда је то морало бити и наведено јер шта ће се десити ако неко понуди услугу у неком другом граду по нижој цени;

14. Услов из КД да локација пружаоца услуге мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа је територијално дискриминатроски у смислу члана 12. став 2. ЗЈН и нарушава начело једнакости понуђача јер га испуњава, можда

само један понуђач. Ако је у смислу документа Европског комитета за хипербаричну медицину заиста неопходна таква близина онда би за потребе медицинске установе у Београду био спроведен неки други поступак са јединим понуђачем који има опрему у оквиру установе стационарног типа у Београду.

15. Ако се тражи услуга само у Београду онда је хоспитализовани болесник у оквиру те локације (из Београда) у повлашћеном положају у односу на хоспитализованог пацијента из било којег другог града у Србији. У том случају би сви пацијенти широм Србије морали путовати у Београд ради третмана (вероватно санитарским возило о тропску Фонда).

Даље се поставља питање шта је са пацијентима из Београда или неког другог града који нису хоспитализовани и који путују од места пребивалишта до места третмана. Какав је њима медицински интерес односно предност да ли се хипербарична комора налази у оквиру локације медицинског центра или да се налази у било ком другом дела града Београда.

16. Услов из КД да потенцијални понуђач располаже довољним техничким капацитетима који омогућавају пријем и лечење најмање 400 пацијената дневно је недовољно појашњен. Наиме обзиром да постоје једномесне и вишемесне коморе (са колико места 6,8,12....., а да по нашим информацијама третман траје од 60-120 минута) па је из конкурсне документације нејасно каквих 400 пацијената дневно се тражи да ли у једномесној или вишемесној комори.

Даље оволики број тражених пацијената дневно (уз 24 сата приправности 365 дана у години) долазимо до цифре од 146.000 третмана годишње што би по садашњим ценама износило безмало 900.000.000,00 динара а годишњи буџет (из допуне плана) је свега 580.000.000 динара.

И што је најважније ово би се могло сматрати дискриминаторским критеријумом у смислу члана 10. ЗЈН.

Посебно напомињемо да се из конкурсне документације може закључити да је ваше очекивање да ће приспети само једна једина понуда и то од понуђача са којим је 2008. године закључен уговор на пет година.

-У односу на примљена запажања грађанског надзорника Наручилац је обавестио да ће се састанак комисије за Јавну набавку поводом дописа Грађанског надзорника одржати у просторијама Наручиоца 05.03.2014. године и уједно позвао Грађанског надзорника да присуствује састанку.

Дана 07.03.2014. године Наручилац је доставио недостајућу и тражену документацију и одговор на достављена запажања Грађанског надзорника од 04.03.2014. године и то:

1. Одговор на констатацију бр. 1

Грађанском надзорнику биће прослеђено мишљење Института за јавно здравље Србије „Др Милан Јовановић Батут“ од 26.12.2013. године које се односи на 2014. годину.

2. Одговор на констатације бр. 2, 3 и 4

Тражена документа РФЗО ће доставити грађанском надзорнику, мада са становишта надлежности грађанског надзорника, а које се тичу спровођења поступка бр. 404-3-226/08-52, нејасна је релевантност тражених докумената. Наиме, није јасно на који начин је од значаја за спровођење поступка питање који је поступак спровођен 2008. године, као и по којем основу је вршен анекс тада важећих уговора.

3. Одговор на констатацију бр. 5

Грађанском надзорнику биће достављена Одлука о покретању поступка јавне набавке у 2014. години.

4. Одговор на констатацију бр. 6

План јавних набавки за 2014. годину може се преузети на адреси <http://www.rfzo.rs/index.php/finansijski/javne-nabavke-plan>.

5. Одговор на констатацију бр. 7

Услов који се односи на близину локација пружаоца услуге није дат због онемогућавања конкуренције, већ због позитивне селекције која је усмерена само ка једном циљу, а то је безбедност пацијената у случају могуће компликације током терапије. Ово је услов који се односи на рад коморе. Комора мора хитно да реагује пребацивањем пацијената у најкраћем могућем року у најближу здравствену установу стационарног типа (хитан транспорт у колицима или болесничком кревету). Конкуренције у поступку практично неће ни бити с обзиром да према подацима Министарства здравља, постоје само две установе приватне праксе које пружају здравствену услугу хипербаричне оксигенације, од којих само једна поседује капацитете који су потребни.

6. Одговор на констатацију бр. 8

Број хитних случајева (животно угрожених) није ни могао да буде дефинисан јер то не може да се предвиди, али у пракси - да би хитни случајеви могли у сваком тренутку да буду збринуте - капацитети треба да буду 30% већи. Већи капацитети се траже од оних чије су могућности једнаке постављеном захтеву (у овом случају 70.000 терапија) и по правилу се траже из разлога што притисак и потребе пацијената зависе од годишњег доба, временских услова и доводе до значајних осцилација дневних потреба. Овакав захтев се поставља због природе обољења која не дозвољавају чекање на терапију, већ могу сви да буду подвргнути лечењу.

7. Одговор на констатацију бр. 9

Пружене услуге у једномесној комори нису ни 1% од онога што се пружа у вишемесној комори јер од стотинак индикација РФЗО покрива само 7 индикација где спадају најугроженији пацијенти, међу којима су и најтежи, животно угрожени пацијенти којима су потребни мониторинзи и присуство лекара и медицинске сестре током терапије што је немогуће спровести у једномесној комори. Мали изузеци су код малог броја пацијената код којих није потребан мониторинг и непосредно присуство медицинског особља током терапије и из тог разлога су цене у једномесној комори значајно ниже и оне се користе тамо где пацијенти нису животно угрожени. РФЗО уговара и једномесну комору, иако не постоји посебна потреба за истом, пре свега због ниже цене, да би пацијенти којима мониторинг није неопходан могли бити лечени по нижој цени.

8. Одговор на констатацију бр. 10

У питању је техничка грешка и биће извршена измена конкурсне документације у том делу.

9. Одговор на констатацију бр. 11

РФЗО је, сходно члану 61. став 9. ЗЈН-а дужан да тражи банкарску гаранцију уколико је процењена вредност набавке прелази износ од 250 милиона динара. У конкретном случају, гаранција је тражена у апсолутном износу који представља 1% укупне вредности јавне набавке, док је уобичајено да се тражи 5%. У циљу смањивања трошкова везаних за поступак, извршиће се измена конкурсне документације у овом делу и тражени износ смањиће се на 10 милиона динара.

10. Одговор на констатацију бр. 12

Законом о јавним набавкама и Правилником није прописана обавеза попуњавања и подношења уз понуду модела уговора. Модел уговора служи за информисање потенцијалних понуђача о садржини будућег уговора, док само подношење понуде представља пристанак на услове из конкурсне документације чији је саставни део и модел уговора.

11. Одговор на констатацију бр. 13

РФЗО је 05.08.2013. године захтевао од Министарства здравља РС да достави податке о регистрованим здравственим установама ван Плана мреже којима је Министарство здравља дало сагласност за почетак рада и обављање делатности из хипербаричне медицине. Према овом допису једине две установе које имају сагласност за обављање делатности су: Специјална болница за хипербаричну медицину (две локације у Београду и једна у Врњачкој бањи) и Специјалистичка ординација за хипербаричну и подводну медицину ХБО из Београда. Набавка није обликована по партијама јер је једина хипербарична комора са дозволом Министарства здравља РС ван Београда у оквиру Специјалне болнице за хипербаричну медицину.

12. Одговор на констатацију бр. 14

Сматрамо да постоји основ за спровођење преговарачког поступка из члана 36. став 1. тачка 2) ЗЈН-а, међутим за спровођење тог поступка потребно је позитивно мишљење Управе за јавне набавке. Пре покретања поступка РФЗО се консултовао са УЈН по овом питању и на основу исхода тих консултација је закључио да је боље спровести отворени поступак. Став УЈН по овом питању је једини разлог зашто РФЗО није овде спровео процедуру из члана 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

13. Одговор на констатацију бр. 15

Пацијенти широм Србије већ путују у Београд или Врњачку бању ради третмана јер су им то једине локације где ову врсту терапије могу да приме. Према препорукама Европског комитета за хипербаричну медицину центри који нису у болницама или у њиховој непосредној близини не могу да третирају животно угрожене пацијенте, али морају да буду у могућности да обезбеде адекватну помоћ у случају компликација код хроничних пацијената. Према томе, пацијенти који нису хоспитализовани немају директан медицински интерес што хипербарична комора мора да се налази у оквиру медицинског центра, али такав центар ће лакше да реши евентуалну компликацију и код ових пацијената. Стога је неопходно да се центар налази у оквиру или близини болнице јер може да прими све категорије пацијената.

Констатација наручиоца:

Обзиром да наводите да се из конкурсне документације може закључити да се очекује да ће приспети само једна понуда и то понуђача са којим је 2008. године закључен уговор, можемо рећи да се „очекивање“ заснива на чињеници да је Специјална болница за хипербаричну медицину једина установа приватне праксе са капацитетима потребним РФЗО-у која поседује дозволу за обављање здравствене делатности издату од стране Министарства здравља. Као што је напред наведено РФЗО је покушао да спроведе процедуру примерену условима на тржишту, односно непостојању истог, али није био у могућности да прибави позитивно мишљење Управе за јавне набавке.

Такође наводимо да је конкурсном документацијом тражен 31 радник, и то радници специјално дефинисаних профила који гарантују квалитет пружене услуге.

Напомињемо да важећи План мреже здравствених установа утврђује Влада Републике Србије. На територији Републике Србије, из Плана мреже и за потребе РФЗО-а здравствене услуге ХБОТ обезбеђују и пружају ВМА, КБЦ „Земун“ - Београд и Специјална болница за рехабилитацију „Гамзиград“ - Зајечар.

Установе које се не налазе на списку установа из Плана мреже нити на списку регистрованих здравствених установама ван Плана мреже нису установе у смислу Закона о здравственој заштити и РФЗО не може са њима да закључи уговор.

У прилогу дописа је достављено:

- Одлуку бр. 404-1-59/08-1 о покретању поступка јавне набавке услуге лечења хипербаричном медицином

- Конкурсну документацију за јавну набавку услуге лечења хипербаричном медицином из 2008. године

- Понуду од 05.05.2008. године

- Мишљење Института за јавно здравље Србије „Др Милан Јовановић Батут“ о потреби закључивања уговора са установама ван Плана мреже за пружање здравственох услуга хипербаричне медицине осигураним лицима за 2014. годину

- Податке Министарства здравља о регистрованим здравственим установама ван Плана мреже

- Одлука бр. 404-1-20/14-1 о покретању поступка јавне набавке здравствене услуге хипербаричне оксигенотерапије

- Наручилац 12.02.2014. године објављује на Порталу јавних набавки као и на својој интернет страници:

- Измене конкурсне документације за јн бр. 404-1-226/14-33

- Образац понуде за јн бр. 404-1-226/14-33

- Модел уговора за јн бр. 404-1-226/14-33

Грађански надзорник је из достављеног одговора Наручиоца закључио да Наручилац није исказао спремност да исправи и отклони уочене неправилности, те је сходно члану 8. Правилника о грађанском надзорнику који гласи:

- *Када утврди да је у поступку јавне набавке дошло до неправилности грађански надзорник о томе без одлагања обавештава наручиоца.*
- *Уколико се неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтев за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.*

У односу на запажања изнета у допису од 04.03.2014. године а у светлу добијене документације и одговора наручиоца од 07.03.2014.године уочене су незаконитости којим су прекршене одредбе Закона о јавним набавкама те је дана 11.03.2014. године, Грађански надзорник је поднео Захтев за заштиту права понуђача наручиоцу и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки у коме су наведене следеће незаконитости:

1. Након нашег захтева од 04.03.2014.године дана 07.03.2014.године достављено нам је тражено мишљење Института за јавно здравље Србије „Др Милан Јовановић Батут“ бр.7490/2 од 26.12.2013.година о потреби закључивања уговора са установама ван Плана мреже за пружање здравствених услуга хипербаричне медицине осигураним лицима за 2014. годину.

1.a. У образложењу мишљења Института наведено је „да је за 21.500 пацијената или око 322.500 услуга хипербаричне медицине оправдано закључивање уговора РФЗО-а са установама ван Плана мреже за 2014.годину“.

У односу на напред цитирано мишљење Института, наших запажања из нашег дописа од 04.03.2014.године (тачка 16 на које наручилац није одговорио својим одговором од 07.03.2014.године) износимо следеће:

Услов из конкурсне документације да потенцијални понуђач располаже довољним техничким капацитетима који омогућавају пријем и лечење најмање 400 пацијената дневно је у конкурсној документацији недовољно појашњен и дискриминишући. Наиме обзиром да постоје једномесне и вишемесне коморе (са више места 6,8,12....., а третман траје од 60-120 минута) па је из конкурсне документације нејасно какви третмани ће бити примењени на 400 пацијената дневно односно да ли ће се њима пружити третман у једномесној или вишемесној комори.

Овако припремљеном конкурсном документацијом и нејасним захтевом о дневном броју третмана једномесним и дневном броју третмана у вишемесним коморама повређена су права понуђача и прекршене одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

1.б. По мишљењу Института траже се третмани за свега 60 пацијената дневно (21.500 : 365 = 60 - уз уговорену приправност 24 часа/365 дана годишње). Подсећамо да је целокупан поступак ове јавне набавке базиран на мишљењу Института што је у сагласности је са ЗЈН и Правилника о уговарању здравствене заштите..

Нејасно је одакле је наручилац преузео податак, који је поставио као један од додатних услова, да је потребно 400 пацијената дневно а не 60 колико је било мишљење Института, чиме се ограничава и онемогућава ефективна конкуренција међу понуђачима.

Чланом 62. став 1. и 2. Правилника о уговарању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања са даваоцима здравствених услуга за 2014.годину прописано је следеће:

Уговор са даваоцем здравствених услуга који није у Плану мреже може се закључити под условом да се ради о здравственим услугама које по обиму и/или врсти није могуће обезбедити у оквиру постојећих капацитета здравствених установа из Плана мреже.

У поступку оцене оправданости закључивања уговора, ради обезбеђивања здравствених услуга из става 1. овог члана, Републички фонд прибавља мишљење од Института „Батут“.

Додатним условом, да се тражи могућност пријема 400 пацијената дневно, док је мишљењем Института довољно 60 пацијенат дневно, повређено је начело обезбеђивања конкуренције из члана 10. ЗЈН и члан 62. став 2. Правилника о уговарању здравствене заштите.

2. Након нашег захтева од 04.03.2014.године дана 07.03.2014.године достављено нам је тражено мишљење Института „Батут“ које се односи за 2014.годину. У образложењу мишљења наведено је „да водећи рачуна о доступности здравствене заштите и равноправности корисника веома је значајна и територијална доступност установа са којима ће се закључити уговор“.

На напред наведену територијалну доступност а територијалну дискриминацију из члана 12. ЗЈН, смо указали нашим дописом од 04.03.2014. године (тачка 7 дописа).

Својим одговором од 07.03.2014.године наручилац наводи:

„Услов који се односи на близину локација пружаоца услуге није дат због онемогућавања конкуренције, већ због позитивне селекције која је усмерена само ка једном циљу, а то је безбедност пацијената у случају могуће компликације током терапије. Ово је услов који се односи на рад коморе. Комора мора хитно да реагује пребацивањем пацијената у најкраћем могућем року у најближу здравствену установу стационарног типа (хитан транспорт у колицима или болесничком кревету)“.

Трагајући о овој теми са интернета смо скинули следећи податак:

„Компликације у току ХБОТ су изузетно ретке, ако се пре лечења спроведе прописани дијагностички поступак, а у току примене све процедуре мониторинга. Према истраживањима Америчког удружења за хипербаричну медицину на око 10.000 случаја може доћи до једне компликације, што је изузетно ретко.[73][74][75][76]“

Имајући у виду мишљење Института и податак истраживања произилази да је у конкурсној документацији безразложно наведен дискриминишући услов који се односи на близину локација пружаоца услуге која мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа;

Додатним условом, који се односи на близину локација пружаоца услуге која мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа, док је мишљењем Института потребно обезбедити територијалну доступност установа и равноправност пацијената, повређено је начело једнакости понуђача из члана 12. ЗЈН и члан 62. став 2. Правилника о уговарању здравствене заштите.

3. Дана 07.03.2014.године достављено је тражено мишљење Института „Батут“ које се односи за 2014.годину. У образложењу мишљења наведено је „да водећи рачуна о доступности здравствене заштите и равноправности корисника веома је значајна и територијална доступност установа са којима ће се закључити уговор“.

Нашим дописом од 04.03.2014.године у тачки 13. смо указали да је из конкурсне документације је нејасно где је тражено место вршења услуге. Мишљењем Института је наведено да се мора водити рачуна равноправности корисника - пацијената и доступности установе. Из наведеног је несумњиво да је услуга хипербаричне коморе потребна како у Београду тако и у другим градовима широм Србије.

Не треба занемарити чињеницу да пацијенти морају бити транспортовани из нпр. Суботице, болничким колима (о трошку Фонда) несумњиво је да се до компликација (пре и после третмана) може доћи (што је и вероватније) у току транспорта болесника од једног до другог града који може трајати и више саги пре и после третмана.

Имајући у виду мишљење Института (о равноправности и доступности) те удаљености градова од Београда, поставља се питање зашто ова набавка није обликована по партијама (тима би се избегли ризици по пацијента и данашњи трошкови транспорта до Београда). Па ваљда је довољно да у једном граду буде макар једна једномесна комора која ће, о трошку Фонда, пружати услуге пацијентима из тог града чиме ће се омогућити конкуренција и равноправност понуђача (прописани начелима јавне набавке – чл.9-13 ЗЈН) а избећи ризици и трошкови транспорта до Београда. Онда не би био потребан дискриминишући тражени капацитет од 400 пацијената дневно.

У свом одговору од 06.03.2014.године наручилац наводи:

„Конкуренције у поступку практично неће ни бити с обзиром да према подацима Министарства здравља, постоје само две установе приватне праксе које пружају здравствену услугу хипербаричне оксигенације, од којих само једна поседује капацитете који су потребни“.

Оправдано се поставља питање ко то одлучује о потребним капацитетима да ли РФЗО - да је потребно 400 пацијената дневно – на једној локацији у Београду или Институт који каже да је довољно 60 пацијената дневно – за читаву територију републике уз обезбеђену територијалну доступност.

По нашим информацијама са интернета услуге хипербаричне коморе са данас пружају у Београду (4 локације), Нишу, Новом Саду, Суботици, Врњачкој Бањи, Пожаревцу..... За претпоставити је да комора (које су углавном једномесне) има и у још места широм Србије и да би, имајући у виду мишљење Института у вези равноправности пацијената и доступности установе а и ефективну конкуренцију и равноправност међу понуђачима морало бити омогућено пружање услуга и у тим градовима.

Изразом конкурсне документације, тако да се услуга тражи само у Београду а не и у другим градовима у Србији (како то у свом мишљењу тражи Институт) повређена су начела јавних набавки из члана 10. и 12. ЗЈН и члан 62. став 2. Правилника о уговарању здравствене заштите.

4. Дописом Министарства здравља бр.022-04-97/2013-09 од 15.08.2013.године дати су подаци о регистрованим здравственим установама ван Плана мреже. У њему су наведене две установе које се налазе у Београду и које су конкуренција. Али како је обликована ова конкурсна документација и она је онемогућена условом дневног капацитета (400 пацијената дневно), близином локација пружаоца услуге која мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа и потребним бројем и структуром запослених .

Израдом конкурсне документације, тако да се услуга тражи у Београду и то само у кругу установе стационарног типа а не на било којој другој локацији у Београду повређена су начела јавних набавки из члана 10. и 12. ЗЈН.

5. Дана 07.03.2014.године достављена су нам тражена документа везана за спроведени поступак јавне набавке услуга лечења хипербаричне коморе за 2008.године.

У достављеној Одлуци бр.404-1-59/08-1 од 02.04.2008.године о покретању поступка са погађањем без претходног објављивања се наводи да се набавка спроводи за 2008.годину.

У конкурсној документацији бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године у позиву се наводи да се јавна набавка спроводи за набавку 25.000 третмана у хипербаричној комори за 2008. годину.

У Конкурсној документацији бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године у преамбули Модела уговора у делу предмета јавне набавке је наведено да временско трајање уговора обухвата период од годину дана, од дана потписивања уговора.

У Конкурсној документацији бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године на обрасцу бр.4 Изјава понуђача се наводи под тачком 2. „Изјављујем да у потпуности прихватам текст предлога уговора који је саставни део конкурсне документације“

Наручилац нам је доставио обострано потписан уговор бр.30-1/08 који је закључен дана 14.07.2008. године који у преамбули , у делу предмета јавне набавке је наведено да временско трајање уговора обухвата период од пет година, од дана потписивања уговора.

Очигледно је неслагање у уговореном периоду између уговора бр.30-1/08 који је закључен дана 14.07.208. године и Модела уговора из Конкурсне документације бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године чиме су прекршене одредбе члана 29. став 7. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр.39/02) којим је прописано да по истеку рока предвиђеног за достављање понуда наручилац не може да мења или допуњује конкурсну документацију.

6. У Конкурсној документацији бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године у делу Упутство понуђачима како да сачине понуду (страна 5) под тачком 4. Цена, је наведено да цена мора бити фиксна тј. не може се мењати.

Иста констатација, да цена мора бити фиксна тј. не може се мењати, се налази и на самом обрасцу понуде (Образац бр.2 - страна 11).

У Конкурсној документацији бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године на обрасцу бр.4 Изјава понуђача, се наводи под тачком 4. „гарантујем да цене из понуде нећу мењати у оквиру уговореног рока“.

Наручилац нам је доставио сачињени Анекс уговора бр.30-1/08 који је закључен дана 15.07.2010. године којим је повећана цена услуга.

Наведено повећање цена претходно уговорених услуга је у супротности са ЗЈН, конкурсном документацијом бр.404-3-226/08-52 из априла 2008.године и условима ове јавне набавке.

Сачињавањем анекса уговора бр.30-1/08 који је закључен дана 15.07.2010. године којим је повећана цена услуга, прекршене су одредбе члана 55. став 8. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр.39/02) којим је прописано да ако се примењује критеријум најниже понуђене цене, наручилац не може по закључењу уговора да прихвати било какво накнадно повећање цене.

7. У конкурсној документацији бр.404-1-226/14-33 у члану 1. уговора дефинисан је обим набавке у количини од 70.000 третмана не рачунајући хитне случајеве.

Обзиром да наручилац није определио тачан број третмана повређене су одредбе члана 70. став 1. ЗЈН и члана 2. став 1. тачка 3. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације којима је прописано да је техничка спецификација (значи тачан број третмана на годишњем нивоу) обавезан део конкурсне документације.

8. У конкурсној документацији бр.404-1-226/14-33 за набавку услуга ХБОТ за 2014.годину на обрасцу понуде остављено место за уписивање две јединичне цене (за једномесну и вишемесну комору).

У обрасцу понуде није дефинисан тачан број третмана у једномесној и тачан број третмана у вишемесној комори. Обзиром да није дефинисан тачан потребан број третмана на годишњем нивоу (нпр.како је то било 2008.године) није могуће извршити пондерисање две примљене понуде. Да би се могле упоредити две понуде морали би на обрасцу понуде бити изражени подаци о броју потребних третмана у једномесној комори (нпр 700) и у вишемесној комори (нпр. 69.300) где би биле изражене појединачне цене као и збир те две укупне цене за свих 70.000 третмана. Тај укупан збир би био упоређиван између две понуде;

Овако припремљеном конкурсном документацијом и нејасним захтевом о тачном броју третмана у једномесним и тачном броју третмана у вишемесним коморама прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

9. Нашим дописом од 04.03.2014.године навели смо да је у конкурсној документацији на крају модела уговора наведено да се модел уговора не попуњава и не подноси уз понуду што је у супротности са ЗЈН и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације.

Одговором од 07.03.2014.године наручилац наводи:

„Законом о јавним набавкама и Правилником није прописана обавеза попуњавања и подношења уз понуду модела уговора. Модел уговора служи за информисање потенцијалних понуђача о садржини будућег уговора, док само подношење понуде представља пристанак на услове из конкурсне документације чији је саставни део и модел уговора“.

Не схватамо одакле наручилац црпи ове констатације обзиром да је чланом 61. став 4. тачка 4. ЗЈН, и чланом 2. став 1. тачка 7. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације модел уговора обавезан елемент конкурсне документације. Управа за јавне набавке је на свом сајту објавила оквирни модел конкурсне документације за отворени поступак у коме је модел уговора један од образаца који сачињавају конкурсну документацију. Обзиром да је модел уговора само један од образаца који сачињавају вашу конкурсну документацију елементарна је ствар да сви обрасци, па тиме и модел уговора, буду попуњени и потписани од стране понуђача.

Навођењем да се модел уговора не попуњава и не подноси уз понуду наручилац је повредио члан 61. став 4. тачка 4. ЗЈН и члан 2. став 1. тачка 7. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације.

Имајући у виду напред изнете чињенице и незаконитости захтевали смо да наручилац у поступку решавања по поднетом захтеву за заштиту поступи сходно члану 152. став 1. и 153. став 1. тачка 1. ЗЈН, донесе РЕШЕЊЕ о усвајању овог захтева за заштиту права и поништи целокупан поступак јавне набавке. Потом, имајући у виду изнете незаконитости да сачини нову конкурсну документацију сагласно ЗЈН и пратећих правилника, са реалним додатним условима, за спровођење новог поступка и то обликованог по партијама где би сваки град био засебна партија имајући у виду мишљење Института.

Наручилац је 13.03.2014. године објавио на Порталу јавних набавки као и на својој интернет страници:

- Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права за јн бр. 404-1-226/14-33

Обзиром да је након улагања захтева за заштиту права грађански надзорник трпео притиске и ургенције дана 12.03.2014. године, Грађански надзорник у свом допису обавештава Наручиоца и Републичку комисију за заштиту права у поступцима јавних набавки да повлачи Захтев за заштиту права са образложењем:

Обзиром да смо у нашем допису наручиоцу од 04.03.2014. године и у поднетом захтеву за заштиту права указали на низ незаконитости у спроведеном поступку од 2008. године као и у овом поступку јавне набавке сматрамо да би решавање Комисије за заштиту права у овој ствари дало подстрека у борби против незаконитости у поступцима јавних набавки али сагледавајућу ову јавну набавку у ширем контексту, стављајући на прво место чињеницу да 22000 пацијената већ чека ову услугу лечења, у циљу општих интереса и бриге о здрављу грађана, а имајући у виду потребу да се у најкраћем року спроведе овај поступак повлачимо поднети захтев за заштиту права од 11.03.2014. године.

Сходно члану 121. став 3. Закона о општем управном поступку и члана 157. став 2. ЗЈН, од Комисије за заштиту права је затражено да по службеној дужности испита да ли су испуњени услови за спровођење овог поступка јавне набавке и да ли су при томе прекршене одредбе ЗЈН због којих се уговор може поништити или је уговор ништав те да поступи како је то прописано члану 157. став 3. ЗЈН.

Обзиром да у складу са чланом 6. став 1. Правилника о грађанском надзорнику који гласи:

Грађански надзорник поступа објективно, независно, непристрасно, придржавајући се етичких начела и правила струке

није било могуће даље надгледање овог поступка јавне набавке у законским оквирима дана 12.03.2014. године, Друштво против корупције је упутило Управи за јавне набавке Захтев за разрешење о именовану грађанског надзорника са образложењем:

Имајући у виду потребу да се у најкраћем року спроведе овај поступак, а све у интересу пацијената дана 12.03.2014. године повукли смо захтев за заштиту права од 11.03.2014. године.

Обзиром да нас је наш члан Кристина Главарданов обавестила дана 12.03.2014. године да услед новонасталих околности у поступку ове јавне набавке није више у могућности да испред удружења извршава надгледање јавне набавке пружања здравствених услуга хипербаричне оксигенотерапијене како је то прописано чланом 28. ЗЈН и Правилника о грађанском надзорнику, Управни одбор Друштва против корупције је одржао истог дана седницу на којој је констатовао да се тражи од Управе за јавне набавке да, закључно са 12.03.2014. годином, разреши именованог грађанског надзорника Друштво против корупције из Зрењанина, у поступку јавне набавке пружања здравствених услуга хипербаричне оксигенотерапије.

*Такође, имајући у виду одредбе члана 28. став 1. ЗЈН и неопходност даљег наставка поступка јавне набавке пружања здравствених услуга хипербаричне оксигенотерапије за 2014.годину, мишљења смо да Управа за јавне набавке треба да **ХИТНО почев од 13.03.2014.године** именује другог грађанског надзорника ради даљег надгледања овог поступка јавне набавке.*

Истог дана о овом захтеву обавештава и Наручиоца Републички фонд за здравствено осигурање са напоменом да од 13.03.2014. године неће даље вршити надгледање поступка јавне набавке.

Иако је РФЗО примио информацију да од 13.03.2014. године нико не надгледа овај поступак јавне набавке дана 22.03.2014.године нам је упутио допис у коме нас обавештава да ће се отварање понуда извршити 24.03.2014. године и у коме нас позива да надгледамо поступак и у овој фази.

Сажетак надгледања јавне набавке

Подносилац Извештаја је именован актом Управе за јавне набавке као грађански надзорник за јавну набавку пружања здравствених услуга хипербаричне оксигенотерапије Наручиоца.

Наручилац је обезбедио неопходне услове из члана 52. ЗЈН.

Одлука о покретању поступка садржи обавезне елементе из члана 53. Закона.

Комисија за јавне набавке образована је решењем, донетим од стране органа надлежног за доношење одлука о покретању поступка јавне набавке. Решење садржи све обавезне елементе из члана 54. Закона.

Наручилац је започео поступак након именовања грађанског надзорника, што је у складу са Законом о јавним набавкама.

Јавни позив и конкурсна документација су објављени на Порталу јавних набавки и Интернет страници наручиоца, у предвиђеном року.

У току трајања целокупног поступка, наручилац је на Порталу јавних набавки и на својој Интернет страници постављао документа која су у току поступку сачињавана.

Иницијални састанак је одржан 10.02.2014. године, на коме смо усмено затражили достављање документације о самом поступку.

Дана 11.03.2014. године од наручиоца је добијена конкурсна документације без пратеће документације.

Дана 12.03.2014.године наручилац је на Порталу УЈН и свом сајту објавио јавни позив и конкурсну документацију.

За недостајућу документацију наручиоцу је дана 18.02.2014.године упућен мејл са захтевом да би нам дана 26.02.2014. године био достављен само део тражених докумената.

Након пријема дела тражене документације наручиоцу дана 28.02.2014.године су достављене примедбе на достављену документацију.

Након уочених неправилности и незаконитости наручиоцу дана 04.03.2014.године су достављена запажања.

На достављена запажања наручилац је доставио одговор дана 07.03.2014.године којим је прихватио део запажања и извршио измену конкурсне документације.

Обзиром да на већи део запажања која се односе на незаконитости наручилац није исказао спремност да измени конкурсну документацију дана 11.03.2014.године поднет је захтев за заштиту права.

Након ургенција и притисака а имајући у виду важност и оправданост у реализацији ове јавне набавке дана 12.03.2014.године поднето је обавештење о повлачењу захтева за заштиту права.

Због онемогућавања рада грађанског надзорника, у законским оквирима, а због створене лоше атмосфере у којој се није даље могло обављати надгледање дана 12.03.2014.године од УЈН је затражено разрешење.

Дана 24.03.2014.године наручиоцу је достављен предлог Извештаја о надгледању поступка јавне набавке за период 06.02.-12.03.2014.године.

Дана 25.03.2014.године упућен је допис Комисији за заштиту права о достављању информације од јавног значаја, у овом случају о поступању Комисије за заштиту права у смислу члана 121. став 3. ЗУП-а и члана 157. став 2. и 3. ЗЈН којим је прописана обавеза

Комисије за заштиту права да по службеној дужности испита да ли су испуњени услови за спровођење овог поступка јавне набавке и да ли су при томе прекршене одредбе ЗЈН због којих се уговор може поништити или је уговор ништав. До момента сачињавања овог извештаја нисмо добили одговор Комисије.

Дана 28.03.2014.године од наручиоца је добијен Одговор на предлог извештаја бр.08/2 бр.404-1-20/14-30 од 26.03.2014.године.

Конкурсна документација

О конкурсној документацији уопште

Конкурсна документација, у конкретном предметном поступку, садржи све обавезне елементе из члана 61. Закона о јавним набавкама. Приликом разматрања конкурсне документације нисам уочено је неслагање са неким од формалних захтева из *Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова* ("Службени гласник РС", број 29/13).

- Овако припремљеном конкурсном документацијом и нејасним захтевом о дневном броју третмана једномесним и дневном броју третмана у вишемесним коморама повређена су права понуђача и прекршене одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.
- Додатним условом, да се тражи могућност пријема 400 пацијената дневно, док је мишљењем Института довољно 60 пацијенат дневно, повређено је начело обезбеђивања конкуренције из члана 10. ЗЈН и члан 62. став 2. Правилника о уговарању здравствене заштите.
- Додатним условом, који се односи на близину локација пружаоца услуге која мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа, док је мишљењем Института потребно обезбедити територијалну доступност установа и равноправност пацијената, повређено је начело једнакости понуђача из члана 12. ЗЈН и члан 62. став 2. Правилника о уговарању здравствене заштите.
- Израдом конкурсне документације, тако да се услуга тражи само у Београду а не и у другим градовима у Србији (како то у свом мишљењу тражи Институт) повређена су начела јавних набавки из члана 10. и 12. ЗЈН и члан 62. став 2. Правилника о уговарању здравствене заштите.
- Обзиром да наручилац није определио тачан број третмана повређене су одредбе члана 70. став 1. ЗЈН и члана 2. став 1. тачка 3. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације којима је прописано да је техничка спецификација (значи тачан број третмана на годишњем нивоу) обавезан део конкурсне документације.
- Навођењем да се модел уговора не попуњава и не подноси уз понуду наручилац је повредио члан 61. став 4. тачка 4. ЗЈН и члан 2. став 1. тачка 7. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације.

Вредности јавне набавке

Процењена вредност јавне набавке за период од годину дана износи 429.100.000,00 динара без ПДВ-а, односно 2.145.500.000,00 динара без ПДВ-а за период од пет година.

Техничке спецификације

У обрацу понуде није дефинисан тачан број третмана у једномесној и тачан број третмана у вишемесној комори. Обзиром да није дефинисан тачан потребан број третмана на годишњем нивоу (нпр. како је то било 2008. године) није могуће извршити пондерисање две примљене понуде. Да би се могле упоредити две понуде морали би на обрасцу понуде бити изражени подаци о броју потребних третмана у једномесној комори (нпр. 700) и у вишемесној комори (нпр. 69.300) где би биле изражене појединачне цене као и збир те две укупне цене за свих 70.000 третмана. Тај укупан збир би био упоређиван између две понуде;

Овако припремљеном конкурсном документацијом и нејасним захтевом о тачном броју третмана у једномесним и тачном броју третмана у вишемесним коморама прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

Услови за учешће у поступку јавне набавке

Услови постављени понуђачима за учешће у поступку били су у свему у складу са обавезама предвиђеним чланом 76. ЗЈН и начинима доказивања из члана 77. ЗЈН, у смислу да је Наручилац навео све обавезне услове из Закона. Наручилац је, поред обавезних, поставио и додатне услове.

Додатни услови су се односили на следеће:

1) *Услов: Да му рачун није био у блокади последњих 12 месеци.*

2) *Услов: Да је у последњих пет година извршено минимум 200000 терапија.*

3) *Услов: Да располаже довољним кадровским капацитетима:*

-мин. два инжењера машинске струке

-мин. 8 лекара од којих најмање 6 лекара специјалиста

-мин. 5 техничара за руковање комором

-мин. 15 медицинских сестара

-мин. један дефектолог

4) *Услов: Да располаже довољним техничким капацитетима који омогућавају пријем и лечење најмање 400 пацијената дневно*

5) *Услов: Локација пружаоца услуге мора бити у оквиру или у непосредној близини установе стационарног типа*

Овако постављени додатни услови су дискриминаторски и прилагођени једном понуђачу због чега је онемогућена конкурентност поступка, а последица је да ће приспети само једна понуда. Овако постављен услов јесте у складу са предметом набавке, али ипак остаје отворено питање да ли би услови могли бити измењени како би се остварила нешто већа конкурентност.

Опис поступка

Овако постављени додатни услови су по мом мишљењу онемогућили конкуренцију

Критеријум

Наручилац је користио критеријум најниже цене али је исти у обрасцу понуде недовољно разрађен.

Опис поступка заштите права

Поступак заштите права понуђача, односно заинтересованог лица је у потпуности приказан и објашњен у конкурсној документацији.

У овом поступку је грађански надзорник поднео па повукао захтев за заштиту права..

Од објављивања позива за подношење понуда, до отварања понуда

Од објављивања јавног позива и постављања конкурсне документације на Порталу, па до истека рока за подношење понуда, наручилац није добио питања од заинтересованих лица која се односе на конкурсну документацију. Након пријема примедби грађанског надзорника Наручилац услед техничке грешке мења садржај конкурсне документације 07.03.2014. године у делу који се односи на обрасце понуде (образац бр. 4).

Уопште о вршењу послова грађанског надзорника

Није било обраћања других лица грађанском надзорнику и у том делу Грађански надзорник је мишљења да постоји мањкавост у Закону о ЈН као и правилнику о Грађанском надзорнику, јер нигде није наведено ко, када и где објављује податке именованог Грађанског надзорника у предметној набавци. Не постоји податак на порталу ЈН, на сајту Наручиоца, као и на сајту УЈН, тако да се поставља оправдано питање како потенцијални понуђач или заинтересовано лице да дође до сазнања о Грађанском надзорнику и да ступи у комуникацију са њим.

Зрењанин;31.03.2014. године

Друштво против корупције
председник
Зоран Башић

