



Ул. 27. марта, број 19.
34000 Крагујевац, Србија
Тел: 034 610 00 86,
Е-маил://ponudjasisrbije@gmail.com
http://www.ponudjasisrbije.rs

ПИБ: 106897861
Матични број: 28031009
Текући рачун: 325-9500700025944-60

УДРУЖЕЊЕ
"ПОНУЂАЧИ СРБИЈЕ"
Број / 35/2018
Дана / 08.06.2018 год.
КРАГУЈЕВАЦ

Скупштина Републике Србије
Одбор за финансије, републички буџет и
контролу трошења јавних средстава
Трг Николе Пашића 13
11 000 Београд

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 58

ПРЕМЉЕНО: 11.06.2018

Управа за јавне набавке
Немањина 22-26
11 000 Београд

Орган	Организација	Број	Поласак	Средн.
		820/01/Бочар	2458/18	

На основу члана 28. става 9. Закона о јавним набавкама и члана 9. става 1. Правилника о грађанском надзору, Пословно удружење „Понуђачи Србије“ у поступцима јавних набавки које је именовано за Грађанског надзорника од стране Управе за јавне набавке, Решењем број 119-01-39/2017 од 28.04.2017. године за јавну радова – Одржавање дела државних путева I и II реда у Републици Србији, наручиоца Јавно предузеће „Путеви Србије“.

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ ПОСТУПКУ ГРАЂАНСКОГ НАДЗОРА

Јавна набавка - Одржавање дела државних путева I и II реда у
Републици Србији

Наручилац: Јавно предузеће „Путеви Србије“
Грађански надзорник: Пословно удружење „Понуђачи Србије“



ПРАВНИ ОКВИР ЗА ГРАЂАНСКИ НАДЗОР НАД ПРЕДМЕТНОМ ЈАВНОМ НАБАВКОМ

Чланом 28. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/12) и чланом 2. Правилника о грађанском надзорнику („Службени гласник РС”, број 29/13) прописано је да је Управа за јавне набавке обавезна да именује грађанског надзорника за јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, најкасније до дана који је у годишњем плану набавки одређен као оквирни датум покретања поступка јавне набавке, односно 30 дана од дана пријема плана набавки, у складу са Законом о јавним набавкама.

Чланом 28. ставом 1. Закона о јавним набавкама прописано је да ако наручилац спроводи поступак јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара поступак надгледа Грађански надзорник. Ставом 7. истог члана прописано је да наручилац не може пре именовања грађанског надзорника покренути поступак јавне набавке.

Како је процењена вредност јавне набавке већа од милијарду динара, утврђено је да су испуњени услови за именовање грађанског надзорника.

Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке у складу са члановима 6 – 10. Правилника о грађанском надзору.

Грађански надзорник има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Ако грађански надзорник сумња у законитост поступка јавне набавке обавестиће о томе надлежне органе и јавност.

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије и Управи за јавне набавке извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка.

Грађански надзорник нема право на награду за свој рад.

Процењена вредност конкретне јавне набавке: 9.600.000.000,00 динара

1. ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДО МОМЕНТА ОТВАРАЊА ПОНУДА

1.1 Наручилац је дана 22.05.2017. године доставио Грађанском надзорнику дотадашњу документацију која се тиче предметног поступка јавне набавке:

Захтев за покретање поступка; Одлуку о покретању поступка јавне набавке; Одлуку о измени одлуке о покретању поступка јавне набавке; Решење о именовању комисије за јавну набавку; Изјаву о одсуству сукоба интереса ; Уговор са консултантском кућом „Egis International“ из Француске која на основу закљученог уговора учествује у предметном поступку јавне набавке; Конкурсну документацију.

Шифра јавне набавке на Порталу јавних набавки: 1489862



Напомена: Комуникација у конкретном поступку јавне набавке између Грађанског надзорника и наручиоца, обављана је путем мејла наручиоца zoran.kerebic@putevi-srbije.rs и мејла Грађанског надзорника ponudjacisrbije@gmail.com

1.2 Након извршеног увида у конкурсну документацију и позив за подношење понуда, Грађански надзорник доставио је Наручиоцу дана 14.06.2017. године следећа Запажања:

ЗАПАЖАЊА ГРАЂАНСКОГ НАДЗОРНИКА

**Јавна набавка у отвореном поступку одржавање дела државних путева I и II реда
Број ЈН 38/2017**

Наручилац: Јавно предузеће „Путеви Србије“

Грађански надзорник: Пословно удружење понуђача Србије у поступцима јавних набавки

Грађански надзорник је мишљења да је наручилац у претежном делу конкурсну документацију припремио у складу са чланом 61. ставом 1. Закона о јавним набавкама и омогућио понуђачима да припреме прихватљиве понуде.

Предлози Грађанског надзорника:

1. На страни 198/377 конкурсне документације у делу додатних услова техничког капацитета, наручилац је под тачком 3) навео „Асфалтна база капацитета 80т/час“. Грађански надзорник је мишљења да и понуђач који поседује асфалтну базу већег капацитета (нпр 100т/час) може учествовати у поступку предметне јавне набавке и успешно реализовати јавну набавку. Чланом 76. ставом 6. Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац додатне услове прописује тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Имајући у виду цитирану одредбу Закона предлажемо да наручилац измени наведени услов техничког капацитета тако што ће тражити да понуђач поседује асфалтну базу минимум 80т/час, како би омогућио већу конкуренцију у конкретном поступку јавне набавке. На тај начин поступио би у складу са основним начелима у поступку јавне набавке, начелом обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача.

2. На страни 199/377 конкурсне документације наручилац је прописао минималне услове које мора испуњавати кључно техничко особље. Наведено је да одређена лица која чине кадровски капацитет морају имати 10, 5, 7 година искуства. Грађански надзорник се слаже да додатни услови кадровског капацитета морају бити ригорознији јер је јавна набавка обимна и сложена, те је потребно да у њеној реализацији учествују лица која имају искуства и стручности у обављању послова који су исти или слични са предметом јавне набавке. Како заинтересована лица не би реаговала на овај додатни услов, предлажемо наручиоцу да детаљно образложи зашто захтева кадрове са овим годинама искуства. Може се догодити ситуација да одређени понуђач има Одговорног извођача радова са 8 година искуства и од тога 2 године на руководећем положају.



Наведени предлози Грађанског надзорника су конструктивног карактера у циљу повећања конкуренције у поступку предметне јавне набавке и успешне реализације исте.

Сматрамо да је у осталом делу конкурсна документација усклађена са законским и подзаконским актима. Желимо Вам успешну реализацију предметног поступка.

1.3 Шифра јавне набавке на Порталу јавних набавки: 1489862

Процењена вредност јавне набавке: 9.600.000.000,00 динара

1.4 Наручилац је у конкретном поступку јавне набавке, до момента отварања понуда питања заинтересованих лица и одговоре благовремено достављао Грађанском надзорнику и иста објављивао на Порталу јавних набавки, као и измене и допуне конкурсне документације и сву документацију која се тиче предметног поступка јавне набавке.

2. ПОСТУПАК ОТВАРАЊА ПОНУДА ДО ЗАКЉУЧЕЊА УГОВОРА

2.1 Поступак отварања понуда спроведен је дана 07.08.2017. године у просторијама наручиоца, у Београду, Булевар Краља Александра број 282.

2.2. Након увида у Записник са отварања понуда који је Грађанском надзорнику достављен дана 08.08.2017. године, утврђено је да су благовремено примљене понуде следећих понуђача:

1. Група понуђача – „Крушевацпут“ а.д., „МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд и „VIA PROJEKT“ д.о.о. Београд
2. Група понуђача: „ИНТЕГРАЛ ИНЖЕЊЕРИНГ“ а.д. Лакташи, Република Српска, Босна и Херцеговина, „ПРИЈЕДОРПУТЕВИ“ а.д. Приједор, Република Српска, Босна и Херцеговина и „Козарапутеви“ д.о.о. Бања Лука, Република Српска, Босна и Херцеговина.
3. Група понуђача „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд, „МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд, „Крушевацпут“ а.д., „ROAD DESIGN“ д.о.о. Београд и „GPM Gramont – NS“ д.о.о. Нови Сад
4. Група понуђача: „МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд, „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд, „Крушевацпут“ а.д., АД „Сремпут“ Рума, „EURO GARDI GROUP“ д.о.о. Нови Сад и „TRAFFIC DESIGN“ д.о.о. Београд
5. „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш
6. „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање
7. „STRABAG“ д.о.о. Београд – Огранак ПЗП Зајечар

2.2 Извештај о стручној оцени понуда, Одлука о додели уговора, Поднети захтеви за заштиту права достављени су Грађанском надзорнику 03.11.2017. године. Увидом у Извештај и Одлуку о додели уговора може се утврдити да су састављени у складу са Законом о јавним набавкама.

Сходно Одлуци о додели уговора Наручилац је изабрао следеће понуде као најповољније:
Партија 1: Група понуђача – „Крушевацпут“ а.д., „МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд и „VIA PROJEKT“ д.о.о. Београд
Партија 2: „STRABAG“ д.о.о. Београд – Огранак ПЗП Зајечар
Партија 3: „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш



Партија 4: „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш

Партија 5: „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање

Партија 6: МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд, „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд, „Крушевацпут“ а.д., АД „Сремпут“ Рума, „EURO GARDI GROUP“ д.о.о. Нови Сад и „TRAFFIC DESIGN“ д.о.о. Београд

2.3 Након објављивања Одлуке о додели уговора Захтев за заштиту права поднет је од стране понуђача „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд за Партију 3, „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање за Партију 6 и „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш за Партију 1. Грађанском надзорнику путем мејла, достављени су Захтев за заштиту права и Допуна Захтева за заштиту права подносиоца, „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд и Захтев за заштиту права подносиоца „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање.

Захтев за заштиту права за Партију 1 подносиоца „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш није достављен Грађанском надзорнику.

Одлуке наручиоца о поднетим захтевима за заштиту права нису достављене Грађанском надзорнику.

2.4 ЗАХТЕВИ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

1.

- Подносилац Захтева за заштиту права „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд за Партију 3, оспоравао је прихватљивост понуде изабраног понуђача „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш. У Захтеву је наведено да је инжењер Иван Божиновић запослен у сталном радном односу у Јавном предузећу Дирекција за путеве Сврљиг и да је у сукобу интереса јер исту делатност обавља у приватној фирми UNI-ПРОЈЕКТ PLUS doo, која наступа као подизвођач у конкретном поступку јавне набавке са изабраним понуђачем „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш.
- У Захтеву је наведено да је један од инжењера, Саша Коцић повукао Уговор о раду, своје лиценце и референце о чему је писаним путем обавестио изабраног понуђача „TRACE PZP NIŠ“ и Јавно предузеће ПУТЕВИ СРБИЈЕ. Због наведеног, подносилац захтева истиче да је повређен члан 76. Став 2. Закона о јавним набавкама јер понуђач није доказао да испуњава услов минимално потребног техничког особља.
- Подносилац захтева наводи да је наручилац био дужан да преиспита неуобичајено ниску цену изабраног понуђача, у складу са чланом 92. Закона о јавним набавкама
- У Захтеву за заштиту права подносилац наводи да документи изабраног понуђача не садрже потписе извршног и неизвршног директора, те да су без оба потписа неважећи. Подносилац захтева наводи да је потпис неизвршног директора фалсификован.

2.

- Подносилац Захтева TRACE PZP VRANJE DOO за Партију 6 оспоравао је прихватљивост понуде изабраног понуђача
- У Захтеву подносилац наводи да чланови групе понуђача МБА – Ратко Митровић, МБА Миљковић и КРУШЕВАЦПУТ, чија је понуда изабрана као најповољнија за Партију 6 у тренутку предаје понуде и у тренутку доношења одлуке о додели уговора



нису измирили порезе, доприносе и друге јавне дажбине, због чега је понуда морала бити одбијена. С тим у вези, подносилац захтева се Дописом обратио Пореској управи.

- Подносилац Захтева за заштиту права такође оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача јер како наводи, водећи члан групе понуђача МБА – Ратко Митровић доо не поштује прописе из области радних односа, односно не измирује својим радницима зараде и припадајуће порезе и доприносе. Подносилац захтева се писаним путем обратио Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, и Прекршајном суду.
- У Захтеву подносилац образлаже и повреду члана 87. став 4. ЗЈН. За партију бр. 4 и број 6. поднета је јединствена понуда од стране групе понуђача коју у стварности представљају две групе понуђача. Подносилац захтева наводи да ситуација која се догодила у конкретном поступку за партију 4 и 6, да се предаје једна понуда од стране две различите групе понуђача у две партије, са предајом само једне изјаве о независној понуди, нема потпору у Закону о јавним набавкама и у конкурсној документацији и требало је да буде одбијена као неприхватљива.
- Подносилац Захтева је мишљења да је од стране наручиоца повређен и члан 106. став 1. тачка 2) ЗЈН јер изабрани понуђач није доказао да испуњава додатне услове у смислу обезбеђења локације за производњу асфалта, као и друге услове у погледу доказивања техничког капацитета.

2.5 Након дописа Грађанског надзорника, дана 13. фебруара наручилац је на мејл Грађанског надзорника доставио

- Уговор за Партију 2 који је закључен између Наручиоца и понуђача „STRABAG“ д.о.о. Београд – Огранак ПЗП Зајечар који наступа са подизвођачем „Путинвест“ доо Земун.
- Уговор за Партију 4 који је закључен између Наручиоца и понуђача „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш, који ће део радова поверити подизвођачу ХИДРОПРОЈЕКТ – САОБРАЋАЈ ДОО БЕОГРАД и ИНСТИТУТ ЗА КВАЛИТЕТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ПРВИ МАЈ
- Уговор за Партију 5 који је закључен између Наручиоца и понуђача „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање који ће део радова поверити подизвођачу БХЛ ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД
- Извештај о поновљеној стручној оцени понуда
- Одлуку о додели уговора за Партије 1,3 и 6

2.6 Увидом у Одлуку о додели уговора, након поновљене стручне оцене понуда утврђено је да наручилац доделио уговоре следећим понуђачима:

1. Партија 1 - „Крушевацпут“ а.д., „МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд и „VIA ПРОЈЕКТ“ д.о.о. Београд
2. Партија 3 - „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш
3. Партија 6 - МБА – Ратко Митровић нискоградња“ д.о.о. Нови Београд, „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд, „Крушевацпут“ а.д., АД „Сремпут“ Рума, „EURO GARDI GROUP“ д.о.о. Нови Сад и „TRAFFIC DESIGN“ д.о.о. Београд

2.7 Грађанском надзорнику нису благовремено достављени закључени уговори за Партије 1, 3 и 6.



Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да је Уговор за Партију 1 закључен са групом понуђача коју чине: «КРУШЕВАЦПУТ» а.д. Крушевац, «МБА – РАТКО МИТРОВИЋ НИСКОГРАДЊА» д.о.о. Нови Београд, «VIA ПРОЈЕКТ» д.о.о. Београд.

Уговор за Партију 3 закључен је са понуђачем «TRACE PZP NIŠ» А.Д. Ниш који наступа са подизвођачима:

«ХИДРОПРОЈЕКАТ – САОБРАЋАЈ» д.о.о. Београд, «ИНСТИТУТ ЗА КВАЛИТЕТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ 1. МАЈ» д.о.о. Ниш.

Уговор за Партију 6 закључен је са групом понуђача коју чине: «МБА – РАТКО МИТРОВИЋ НИСКОГРАДЊА» д.о.о. Нови Београд,

«МБА – МИЉКОВИЋ» д.о.о. Нови Београд,

«КРУШЕВАЦПУТ» а.д. Крушевац,

АД «СРЕМПУТ» Рума,

«EURO GARDI GROUP» д.о.о. Нови Сад,

«TRAFFIC DESIGN» д.о.о. Београд.

ЗАКЉУЧАК

Током вршења послова Грађанског надзора, Грађански надзорник није имао проблема у обављању комуникације са наручиоцем до момента отварања понуда. Наручилац је уредно и у разумном року достављао Грађанском надзорнику сву потребну документацију, питања заинтересованих лица и одговоре наручиоца.

- Након извршеног прегледа конкурсне документације Грађански надзорник послао је наручиоцу конструктивне предлоге, у циљу повећања конкуренције у поступку предметне јавне набавке и успешне реализације исте. Наручилац је на запажања Грађанског надзорника одговорио у разумном року и узео иста у обзир приликом измена конкурсне документације.

На целокупан поступак јавне набавке до почетка отварања понуда Грађански надзорник није имао веће примедбе.

- Са поступком отварања понуда Грађански надзорник упознао се из Записника о отварању понуда који је благовремено достављен путем мејла. Увидом у Записник утврђено је да је поступак отварања понуда спроведен у складу са Законом о јавним набавкама.

- Грађански надзорник је уочио недостатак у Записнику са отварања понуда. Наручилац у Записнику није навео процењену вредност јавне набавке по партијама, што је био дужан да учини сходно члану 104. Ставу 1. Тачки 2) ЗЈН-а.

- Увидом у Записник утврђено је да је представник понуђача „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање имао примедбу на записник која није прихваћена од стране наручиоца, те је представник понуђача одбио да Записник потпише.

- Увидом у Извештај о стручној оцени понуда, Одлуку о додели уговора, Извештај о поновљеној стручној оцени понуда и другу Одлуку о додели уговора утврђено је да су документи израђени у складу са Законом о јавним набавкама.



Ул. 27. марта, број 19.
34000 Крагујевац, Србија
Тел: 034 610 00 86,
Е-маил://ponudjasisrbije@gmail.com
<http://www.ponudjasisrbije.rs>

ПИБ: 106897861
Матични број: 28031009
Текући рачун: 325-9500700025944-60

- Грађанском надзорнику достављени су Захтеви за заштиту права подносиоца „МБА – МИЉКОВИЋ“ д.о.о. Нови Београд и Захтев за заштиту права подносиоца „TRACE PZP VRANJE“ д.о.о. Врање. Захтев за заштиту права за Партију 1 подносиоца „TRACE PZP NIŠ“ а.д. Ниш достављен је Грађанском надзорнику накнадно, након ургенција, 11. маја.

- До момента писања овог Извештаја Грађански надзорник је располагао непотпуном документацијом која се тиче конкретног поступка јавне набавке. Након ургенција путем мејла и телефона Грађанском надзорнику је дана 11. маја достављена преостала документација у вези са поступком предметне јавне набавке - одговори наручиоца на поднете Захтеве за заштиту права, као и Уговори за Партије 1 и 6. Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да је наручилац објавио обавештење о закљученом уговору за Партију 3, али Уговор није достављен Грађанском надзорнику.

Грађански надзорник нема информације о поступању Републичке комисије по поднетим Захтевима за заштиту права.

Узимајући у обзир значај и вредност конкретне јавне набавке, мишљење Грађанског надзорника је да је неопходно повећати капацитете контролних државних органа, како би се повећао надзор над извршењем уговора по предметном поступку јавне набавке. Контрола реализације закључених уговора мора се интензивирати и унапредити како би се остварила сврха јавне набавке.

Напомена: Дана 06.06.2018. године у складу са чланом 28. Закона о јавним набавкама и са чланом 9. Правилника о грађанском надзорнику, Грађански надзорник је путем мејла доставио наручиоцу предлог Извештаја. У остављеном року наручилац није доставио предлоге на Извештај о спроведеном поступку грађанског надзора.

Дана: 08.06.2018. године

Председник Удружења
Јасмина Марковић