

Град Нови Сад
Скупштина Града Новог Сада
Жарка Зрењанина 2
21000 Нови Сад

Република Србија
Управа за јавне набавке
Немањина 22-26
11000 Београд

На основу члана 28. ст 9. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС, број 124/12) и члана 9. ст. 1. Правилника о грађанском надзорнику (Службени гласник РС, број 29/13) достављам

Извештај о спроведеном поступку надгледања јавне набавке лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама, у отвореном поступку ЈН Л 2/14
наручиоца: АПОТЕКА НОВИ САД 21000 Нови Сад, Руменачка 1

Грађански надзорник: Испред Друштва против корупције из
Зрењанина, Кристина Главарданов, Бачки Јарак, на основу одлуке Управе за јавне набавке број
119-01-13/2014 од 20.02.2014. године

Зрењанин, 16.05.2014.године

Садржај

Правни оквир за грађански надзор над предметном јавном набавком и извештавање о надгледању јавне набавке.....	4
Хронологија јавне набавке.....	6
Сажетак надгледања јавне набавке.....	69
Конкурсна документација.....	70
О конкурсној документацији уопште.....	70
Вредности јавне набавке	70
Техничке спецификације.....	70
Услови за учешће у поступку јавне набавке.....	71
Опис поступка.....	71
Критеријум	71
Опис поступка заштите права.....	71
Од објављивања позива за подношење понуда до отварања понуд.....	72
Уопште о вршењу послова грађанског надзорника.....	72

Правни оквир за грађански надзор над предметном јавном набавком и извештавање о надгледању јавне набавке

Чланом 28. Закона о јавним набавкама и чланом 2. Правилника о грађанском надзорнику прописано је да је Управа за јавне набавке обавезна да именује грађанског надзорника за јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, најкасније до дана који је годишњим планом јавне набавке одређен као оквирни датум покретања јавне набавке.

Наручилац АПОТЕКА НОВИ САД 21000 Нови Сад, Руменачка 1 (у даљем тексту: „Наручилац“), дописом бр. 352 од 19.02.2014. године, обавестио је Управу за јавне набавке о потреби именовања грађанског надзорника за предметну набавку.

У истом допису наведено је да процењена вредност јавне набавке износи 1.710.786.354,00 динара.

Решењем број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године, Управа за јавне набавке именовала је за грађанског надзорника у предметној јавној набавци Друштво против корупције из Зрењанина.

Истим решењем, грађански надзорник је обавезан да скупштини локалне самоуправе и Управи за јавне набавке поднесе извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка. АПОТЕКА НОВИ САД, обавезна да, у складу са чланом 20. Закона о јавним набавкама, обавести именованог грађанског надзорника о покренутом поступку јавне набавке како би грађански надзорник, у складу са чланом 28. Закона о јавним набавкама и Правилником о грађанском надзорнику, имао сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.



Република Србија
Управа за јавне набавке
Бр. 119-01-13/2014
Датум, 20.02.2014. године
Београд

ДРУШТВО ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Краља Александра Карађорђевића, 6
Зрењанин

У прилогу достављамо Решење, број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године,
којим сте именовани за грађанског надзорника за јавну набавку лекова, процене по
вредаости 1.710.786.354,00 динара, наручилац Апотека Нови Сад.

ДИРЕКТОР

др Предраг Јовановић

Прилог:

- Решење, број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године



Република Србија
Управа за јавне набавке
Бр. 119-01-13/2014
Датум, 20.02.2014. године
Београд

Управа за јавне набавке, на основу члана 28. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012), Правилника о грађанском надзорнику ("Сл. гласник РС", бр. 29/2013) и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРП" бр. 33/97 и 31/01, "Службени гласник РС" бр. 30/10), а у складу са дописом број 352 од 19.02.2014. године паручиоца Апотека Нови Сад, доноси

РЕШЕЊЕ

Друштво против корупције из Зрењанина импује се као грађански надзорник за надгледање отвореног поступка јавне набавке лекова, процењене вредности 1.710.786.354,00 динара, паручиоца Апотека Нови Сад.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1) Наручилац Апотека Нови Сад, доставио је Управи за јавне набавке захтев за имплементацију грађанског надзорника, број 352 од 19.02.2014. године, за набавку лекова, процењене вредности 1.710.786.354,00 динара.

У истом допису је наведено да је Апотека Нови Сад, у складу са чланом 51. став 6. Закона о јавним набавкама, дана 10.02.2014. године доставила План набавки за 2014. годину, као и да је истим предметна набавка планирана у току фебруара месеца.

Чланом 28. став 1. Закона о јавним набавкама, прописано је да ако паручилац спроводи поступак јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, поступак надгледа грађански надзорник. Ставом 7. истог члана предвиђено је да паручилац не може пре именовања грађанског надзорника покренути поступак јавне набавке.

Како је процењена вредност предметне јавне набавке већа од милијарду динара, на основу достављене документације, утврђено је да су испуњени услови за именовање грађанског надзорника.

2) Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке у складу са чл. 6-10. Правилника о грађанском надзорнику.

Грађански надзорник је дужан да надгледа поступак јавне набавке и у том циљу општим стањем увид у поступак, документацију и комуникацију паручиоца са заинтересованим лицима, одложено попућенима.

Законом о јавним набавкама, члан 28. ст. 8 до 11. прописано је следеће:

Грађански надзорник је дужан да надгледа поступак јавне набавке и у том циљу он има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије, односно скупштини аутономне покрајине или локалне самоуправе и Управи за јавне набавке, извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка.

Ако грађански надзорник основано сумња у законитост поступка јавне набавке обавестиће о томе надлежне државне органе и јавност.

Грађански надзорник нема право на награду за свој рад.

Правилником о грађанском надзорнику, чланови 6. до 10. прописано је следеће: Грађански надзорник поступа објективно, независно, непристрасно, придржавајући се етичких начела и правила струке.

Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке:

1) праћењем објављивања информација на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца и другим јавним гласилима и анализирањем објављених информација ради провере поштовања начела Закона о јавним набавкама и поступка јавне набавке;

2) праћењем и анализом свих аката наручиоца донетих пре покретања поступка јавне набавке, у току поступка јавне набавке и по његовом окончању, а до момента подношења извештаја;

3) непосредним увидом у радње које наручилац предузима у поступку јавне набавке;

4) непосредним увидом у комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима односно понуђачима, интерну комуникацију наручиоца и комуникацију наручиоца са другим органима у вези са предметном јавном набавком;

5) добијањем додатних захтеваних информација од наручиоца;

6) добијањем информација о законитости поступка јавне набавке од лица која се обрате грађанском надзорнику и провером тачности тих информација или обавештавањем надлежних органа у случају да није у могућности да сам изврши проверу, а информације су битне са становишта законитости поступка јавне набавке.

Грађански надзорник у току надгледања поступка јавне набавке износи своје мишљење.

Члан 7

Грађански надзорник који добије пријаву о сумњи на корупцију у вези са предметним поступком јавне набавке обавештава без одлагања Управу, Агенцију за борбу против корупције и надлежно тужилаштво.

О достављеном обавештењу из става 1. овог члана грађански надзорник обавештава подносиоца пријаве.

Члан 8

Када утврди да је у поступку јавне набавке дошло до неправилности грађански надзорник о томе без одлагања обавештава наручиоца.

Уколико се неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтев за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.

Члан 9

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије, односно скупштини аутономне покрајине или локалне самоуправе и

Управи, извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка, у складу са законом.

Пре подношења извештаја у складу са ставом 1. овог члана, грађански надзорник доставља предлог извештаја наручиоцу чији је поступак јавне набавке био предмет надгледања, који може грађанском надзорнику доставити своје примедбе на предлог извештаја у року од пет дана од дана његовог пријема.

Извештај грађанског надзорника се објављује на интернет страници Управе и наручиоца чији је поступак надгледан.

Члан 10

У случају да му није достављен документ или информација, која по мишљењу грађанског надзорника може указивати на повреду законитости поступка јавне набавке, грађански надзорник ће без одлагања обавестити Управу и орган који врши надзор над радом наручиоца.

Ако грађански надзорник, на основу докумената којима располаже, непосредног увида у поступак јавне набавке или информација које је добио на други начин, стекне уверење да се поступак јавне набавке одвија противно закону или да је почињено неко кажњиво дело, о томе ће без одлагања обавестити орган надлежан за покретање кривичног, прекршајног односно поступка за привредни преступ.

Ако се уверење грађанског надзорника из става 2. овог члана потврди, или ако у примереном року не добије одговор од органа којем се обратио, а који отклања сумњу у кршење закона, грађански надзорник ће обавестити јавност о сумњи у кршење закона.

Друштво против корупције из Зрењанина је дана 21.02.2014. године, овластила свог члана Кристину Главарданов из Бачког Јарка за лице које ће испред и у име удружења вршити надгледање јавне набавке.

Овај Извештај грађанског надзорника је конципиран тако да прикаже најважније аспекте надгледања предметне јавне набавке.

Хронологија јавне набавке

Дана 20.02.2014.године добили смо решење бр.119-01-13/2014 од 20.02.2014. године, којим је Управа за јавне набавке именovala за грађанског надзорника Друштво против корупције из Зрењанина;

Грађански надзорник је поступајући по решењу, ЗЈН и Правилнику уочио да је за овај поступак јавне набавке објављен јавни позив и конкурсна документација на Порталу јавних набавки и сајту наручиоца дана 21.02.2014. године а да при томе нисмо нисмо обавештени о спровођењу поступка, нити нам је достављена конкурсна документација и друга документа која су претходила покретању поступка.

Конкурсна документација	набавка лекова листа А,А1 и Д	21.02.2014 08:53
-------------------------	-------------------------------	------------------

Позив за подношење понуда	набавка лекова листа А, А1 и Д	21.02.2014 08:55
---------------------------	--------------------------------	------------------

Позив за подношење пријава	лекови листа А, А1, и Д	21.02.2014 09:01
----------------------------	-------------------------	------------------

Конкурсна документација	набавка лекова листа А,А1, Д	21.02.2014 08:51
-------------------------	------------------------------	------------------

Конкурсна документација	набавка лекова листа А,А1 и Д	21.02.2014 09:02
-------------------------	-------------------------------	------------------

Дана 24.02.2014. године наручилац је објавио додатно појашњење конкурсне документације.

Конкурсна документација	набавка лекова Листа А, А1 и Д	24.02.2014 12:52
-------------------------	--------------------------------	------------------

Наручиоцу је дана 27.02.2014. године упућен мејл и допис којим је упозорен на кршење ЗЈН и Правилника о грађанском надзорнику:

Предмет: Надгледање поступка јавне набавке од стране именованог Грађанског надзорника

Поштовани, као што сте већ раније упознати решењем бр.119-01-13/2014 од 20.02.2014. године које је, сходно члану 28. Закона о јавним набавкама, донела Управа за јавне набавке, Друштво против корупције из Зрењанина је именовано за грађанског надзорника у поступку јавне набавке добара – набавка лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама, у отвореном поступку ЈН Л 2/14.

Чланом 28. ЗЈН прописана је обавеза грађанског надзорника да надгледа поступак јавне набавке и да има увид у целокупан поступак.

Чланом 6. Правилника о грађанском надзорнику прописано је да грађански надзорник прати и анализира све акте наручиоца донетих пре покретања поступка јавне набавке, у току поступка јавне набавке и по његовом окончању. Такође врши праћење објављивања информација на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца и другим јавним гласилима и анализирањем објављених информација ради провере поштовања начела Закона о јавним набавкама и поступка јавне набавке.

Чланом 8. Правилника о грађанском надзорнику прописано је да када именовани грађански надзорник утврди да је у поступку јавне набавке дошло до неправилности о томе без одлагања обавештава наручиоца.

Обзиром да је поступак ове јавне набавке објављен на Порталу јавних набавки и вашем сајту дана 21.02.2014. године а да пре тога нисмо обавештени о спровођењу

поступка, нити сте нам доставили конкурсну документацију и друга документа која су претходила покретању поступка, извршили сте повреду Закона о јавним набавкама и Правилника о грађанском надзорнику.

Молимо вас да најкасније сутра, 28.02.2014. године организујете састанак са именованим грађанским надзорником ради договора око праћења ове јавне набавке и предупређења евентуалних незаконитости у даљем поступању у овом поступку.

У случају да нас у остављеном року не обавестите о састанку а обзиром да је дошло до повреде законитости поступка јавне набавке, бићемо принуђени да без одлагања о вашим поступцима обавестимо Управу за јавне набавке и орган који врши надзор над вашим радом.

Такође вас обавештавамо да уколико се уочене неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтев за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.

Напомињемо да ће све напред наведено бити саставни део извештаја који ће бити поднет одбору Народне скупштине надлежном за финансије, односно скупштини аутономне покрајине или локалне самоуправе и Управи, извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка, у складу са законом.

Заказивање састанка и све додатне информације можете добити путем електронске поште на мејл office@drpko.org

—

Дана 28.02.2014.године наручилац је електронском поштом послао одговор:

У вези Вашег дописа од 27.02.2014. године, којим тражите да се организује састанак у вези праћења јавне набавке добара-набавка лекова Листа А, и А1/РФЗО и лекови Листа С/РФЗО, по партијама, у отвореном поступку ЈН 2/14, обавештавамо Вас да смо спремни за састанак за данас-петак 28.02.2014.године, или у понедељак 03.03.2014. године,или неки други дан на Ваш предлог.

За припремни састанак достављају се следеће информације:

Апотека Нови Сад је дана 10.02.2014. године, доставила усвојени План набавке Апотеке Нови Сад за 2014. годину, у апликованом софтверу Управе за јавне набавке на мејл plan@ujn.gov.rs.

Истим Планом набавке предвиђена је јавна набавка добара -набавка лекова Листа А, и А1/РФЗО и лекови Листа С/РФЗО, по партијама, ЈН 2/14, за месец фебруар 2014. године, као отворени поступак у циљу закључења оквирног споразума, Планом је предвиђен надзор грађанског надзорника за ову јавну набавку.

Дана 19.02.2014. године, упућен је писмени захтев Управи за јавне набавке, под бројем 352, да у смислу члана 51. став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл. Гласник РС" бр. 124/12) именује грађанског надзорника за предметну јавну набавку.

Дана 20.02.2014. године, Управа за јавне набавке је донела Решење под бројем 119-01-13/2014, о именовању грађанског надзорника за надгледање отвореног поступка јавна набавке лекова, процењене вредност 1.710.786.354 динара, и то Друштво против корупције из Зрењанина. Наведено решење је достављено Апотеци Нови Сад, дана 20.02.2014.године, путем факса, јер смо у телефонском обраћању Управи за јавне набавке навели разлоге хитности покретања овог поступка.

Дана 21.02.2014. године, донета је Одлука о покретању поступка јавне набавке. Позиви конкурсна документација објављени су истог дана на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца. Узимајући у обзир процењену вредност позив је достављен и на Портал службених гласила РС и бази прописа.

На основу горе наведеног, сматрамо да није извршена повреда Закона о јавним набавкама и Правилника о грађанском надзорнику.

Наручиоцу је 28.02.2014. године упућен мејл са захтевом да на иницијалном састанку за Грађанског надзорника припреми следећу документацију:

- 1.Plan javnih nabavki za 2014.
- 2.Izveštaj o ugovorenim i isporučenim količinama i ukupnim plaćanjima prema izabranim ponuđačima;
- 3.Izveštaj o ukupno ostvarenom kassa skonto i super rabata za 2013.godinu pojedinačno po svakom izabranom ponuđaču;
- 4.Odluku o pokretanju postupka u 2014.
- 5.Rešenje o obrazovanju komisije;
- 6.Zapisnik o održanim sastancima komisije prilikom izrade konkursne dokumentacije;
- 7.Podaci o članu komisije koji je službenik za javne nabavke -sertifikat (član 54. stav 5);
- 8.Potpisane izjave članova komisije da nisu u sukobu interesa (član 54. stav 10. ZJN);
- 9.Dokumenta i podatke na osnovu kojih je opredeljen asortiman i količine lekova u KD;

Састанак комисије наручиоца је одржан 03.03.2014. године уз присуство
Грађанског надзорника и о томе је вођен записник:

Апотека Нови Сад
Руменичка 1 Нови Сад
Број: 352/02
Дана: 03.03.2014. године

ЗАПИСНИК са састанка са грађанским надзорником

Сапијен дана 03.03.2014. године са почетком у 11.00 часова у просторијама Апотеке
Нови Сад у Новом Саду, Руменичка улица број 1

Присутни су: На страни наручиоца Апотека Нови Сад, директор Слободанка
Миханловић, те чланови комисије ЈН ЈЛ 2/2014, Милан Грба, Нада Илић, Тајјана Бјелица, Влатка
Фаркаш и Гмилија Игић.

На страни именованог грађанског надзорника Кристина Главарданов, адвокатски
приправник из Бачког Ларка, по овлашћењу од 21.02.2014. године.

Решење број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године које је сходно чл. 28. ЗЈН донела
Управа за Јавне набавке, Друштво против корупције из Зрењанина је именовано за грађанског
надзорника у поступку ЈН добара- набавка лекова Листа А и А1/ РФЗО лекови листа Д/ РФЗО по
партијама у отвореном поступку ЈНЛ 2/14.

Јавни позив и конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки и сајту
наручиоца дана 21.02.2014. године, а пре тога именовани грађански надзорник није обавештен о
покретању поступка чиме му је достављена конкурсна документација и друга документа која су
претходила покретању поступка.

Дана 27.02.2014. године именовани грађански надзорник је путем маила упутно
наручиоцу допис којим га обавештава да су уочена неизвољена поступања у покретању поступка
и затражно заказивање састанка.

Дана 28.02.2014. године, од наручиоца је добијен допис којим је састанак заказан за
03.03.2014. године.

На питање грађанског надзорника из ког разлога није обавештен о покретању предметног
поступка члан комисије за ЈНЛ наручиоца Милан Грба истиче следеће:

Пилн набавки достављен је Управи за јавне набавке дана 10.02.2014. године. Дана
19.02.2014. године, наручилац је поднео писани захтев Управи за ЈП којим тражи именовање
грађанског надзорника у предметном поступку ЈН. У истом се наводе и разлози из којих се
захтев подноси- разлози кинности набавке лекова. Дана 20.02.2014. године, наручилац је од
Управе за јавне набавке путем факса добио Решење број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године
којим је именован грађански надзорник Друштво против корупције из Зрењанина чиме су
испуњени формалноправни услови за покретање предметног поступка. Дана 21.02.2014. године

паручилац је покренуо предметни поступак и истог дана објавио позив и конкурентну документацију у складу са законом. У складу са наведеним Комисија за ЈНЛ 2/14 наручиоца је мишљења да у конкретном случају није површан ЗЈН.

Грађански надзорник констатује да на основу чл. 6.ст.1, тач.2, и 5. Правилника о грађанском надзорнику, именовани грађански надзорник тражи од наручиоца да му се, у што краћем року, путем маила достави следећа документација:

1. План јавних набавки за 2014. годину
2. Извештај о уговореним и испорученим количинама и укупним плаћањима према изабраним попуђачима
3. Извештај о укупно оствареном касса сконто и супер рабата за 2013. годину појединачно по сваком изабраном попуђачу
4. Одлуку о покретању предметног поступка
5. Решење о образовању комисије
6. Записници о одржаним састанцима комисије приликом израде конкурсне документације
7. Подаци о члану комисије који је службеник за јавне набавке (члан 54. став 5. ЗЈН)
8. Потписане изјаве чланова комисије да нису у сукобу интереса (члан 54. став 10. ЗЈН)
9. Документа и податке на основу којих је опредељен асортиман и количина лекова у конкурсној документацији

Грађански надзорник констатује да се тражена документација достави у току дана осим тачака 2. и 3. које се могу доставити и сутра.

Састанак довршен у 12.20 часова

Наручилац:


Nesada, Fankos
D. Ter
Bjelica
Hilgafan


Грађански надзорник:



На иницијалном састанку одржаног 03.03.2014. године, добијен је само део тражене документације и то:

Наручилац: Апотека Нови Сад
Руменачка 1 Нови Сад
www.apotekanovisad.co.rs
Врста наручиоца: Здравствена установа
Број: 53
Датум: 14.01.2014. године
Нови Сад

На основу члана 59. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр.124/2012), наручилац

АПОТЕКА НОВИ САД
Нови Сад, ул. Руменачка број 1

Објављује

**ПРЕТХОДНО ОБАВЕШТЕЊЕ НАРУЧИОЦА О НАМЕРИ ДА
СПРОВЕДЕ ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

1. **Назив:** Апотека Нови Сад
Адреса: Нови Сад, ул. Руменачка број 1
Интернет страница наручиоца: www.apotekanovisad.co.rs
2. **Врста наручиоца:** Здравствена установа
3. **Опис предмета набавке:** Лекови листа А и А1/РФЗО, лекови за лечење ХИВ-а/РФЗО, лекови листа Д/РФЗО, медицинска помагала/РФЗО
4. **Назив и ознака из општег речника набавке:** 33600000- фармацевтски производи
5. **Оквирни датум објављивања позива за подношење понуда:** У наредних 6 месеци од дана објављивања претходног обавештења
6. **Број уговора које наручилац намерава закључити:** у зависности од броја партија
7. **Адреса и интернет адреса државног органа или организације, односно органа или службе територијалне аутономије или локалне самоуправе** где се могу благовремено добити исправни подаци о пореским обавезама, заштити животне средине, заштити при запошљавању, условима рада и сл.: Пореска управа РС: www.poreskauprava.gov.rs , Град Нови Сад, Градска управа Трг Слободе 1 Нови Сад, www.gradnovisad.rs
8. **Остале информације:** Све додатне информације у вези са овим обавештењем могу се добити сваког радног дана од 08.00-14.00 часова на број телефона 021/210-12-00. Контакт особа: Милан Грба и Емилија Игић, E-mail: office@auns.co.rs



Наручилац: Апотека Нови Сад
Руменачка 1 Нови Сад
www.apotekanovisad.co.rs
Врста наручиоца: Здравствена установа
Број: 368
Датум: 21.02.2014.године
Нови Сад

На основу члана 53. Закона о јавним набавкама ("Сл. Гласник РС" бр.124/2012),
директор Апотеке Нови Сад, доноси следећу:

О Д Л У К У
о покретању отвореног поступка јавне набавке

1.Покреће се отворени поступак јавне набавке број **ЈН Л 2/14 за 2014. годину** обликован у 966 партија према табели која је саставни део ове Одлуке.

2.Врста предмета- добра: опис предмета набавке, назив и ознака из општег речника набавке: Лекови листа А и А1/РФЗО, и лекови листа Д/РФЗО – 33680000-Фармацеутски производи.

3.Врста поступка и разлози за примену: отворени поступак у циљу закључења оквирног споразума на рок од годину дана.

4. Укупна процењена вредност ЈН је 1.430.651.073,20 динара без ПДВ:— Јавна набавка обликована је у 966 партија, процењена вредност сваке појединачне партије исказана је у наведеној табели која је саставни део ове Одлуке.

5.Финансирање ЈН: финансирање је предвиђено Планом набавки Апотеке Нови Сад за 2014. годину, извор финансирања- средства РФЗО, односно сопствена средства.

6.Рок за подношење понуда: 24.03.2014. године до 10.00 часова.

7.Место, датум, време отварања понуда: Нови Сад, ул. Руменачка 1, дана 24.03.2014. године, у 10.15 часова.

8.Време спровођења ЈН (оквирно време реализације поступка и закључење уговора): април 2014. године.

На основу ове одлуке, истог дана по њеном доношењу, на порталу Управе за јавне набавке, Порталу службених гласила РС и база прописа и интернет страници Апотеке Нови Сад објавити позив за подношење понуда и конкурсну документацију.

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА:

Директор:
Слободанка Михаиловић, дипл.фарм.,



Наручилац: Апотека Нови Сад
Руменачка 1 Нови Сад
www.apotekanovisad.co.rs
Врста наручиоца: Здравствена установа
Број: 368/01
Датум: 21.02.2014.године
Нови Сад

На основу члана 54. Закона о јавним набавкама ("Сл. Гласник РС" бр.124/2012), директор Апотеке Нови Сад, доноси следеће:

РЕШЕЊЕ

о образовању комисије за јавну набавку

1.ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија за јавну набавку: број ЈН Л 2/2014 у отвореном поступку ЈН, у следећем саставу:

Чланови:

- 1.Татјана Ђелица, дипл. фарм.
- 2.Нада Илић, дипл.фарм.спец.
- 3.Влатка Фаркаш, дипл. фарм.спец.,
- 4.Ивана Срдић, дипл. фарм.
- 5.Нада Угрица, дипл.оец.
- 6.Милан Грба, дипл.правник,
- 7.Емилија Игић, дипл.правник.

Заменици чланова:

- 1.Злата Нађ, дипл. фарм. спец.
- 2.Марина Обрцовић, дипл. фарм.

2. Предмет јавне набавке је: Лекови листа А и А1/РФЗО, лекови листа Д/РФЗО, – 33680000- Фармацеутски производи,

3. Задатак комисије је: да припреми конкурсну документацију; припреми измене или допуне конкурсне документације, додатне информације или објашњења у вези са припремањем понуда, отвара, прегледа, оцени и рангира понуде, сачини писмени извештај о стручној оцени понуда; припреми предлог одлуке о додели оквирног споразума, предлог одлуке о обустави поступка јавне набавке, предузима и друге радње у поступку у складу са Законом.

4.Комуникацију са заинтересованим лицима и понуђачима обављају искључиво чланови комисије.

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА:

Директор
Слободанка Михайловић, дипл. фарм.,



На основу члана 54. Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС бр. 124/12), Комисија за јавну набавку даје следећу:

ИЗЈАВУ

Којом потврђујемо да у предметној јавној набавци **ЈН Л 2/2014** нисмо у сукобу интереса:

Чланови Комисије:

1. Maria Farkas ;
2. Maria Gyula ;
3. Elisaveta ;
4. B ;
5. M. K. ;
6. F. ;
7. F. ;

Заменици чланова Комисије:

1. Zil ;
2. _____ ;

ПОЗИВ ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПОНУДЕ

На основу члана 55. и члана 60. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/2012, у даљем тексту ЗЈН)

**АПOTEKA HOBI САД Нови Сад,
Руменачка 1**

објављује:

ПОЗИВ

**за подношење понуда у отвореном поступку за јавну набавку добра – набавка
лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама,
ЈН Л бр. 02/14**

1. Апотека Нови Сад, Нови Сад, Руменачка 1, www.apotekanovisad.co.rs, позива све заинтересоване понуђаче да поднесу понуду за јавну набавку добра, набавка лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама. Предметна јавна набавка је обликована у 966 партија.
2. Врста наручиоца: Здравство
3. Предметна јавна набавка се спроводи у отвореном поступку у складу са чланом 32.ЗЈН. Поступак јавне набавке се спроводи ради закључења оквирног споразума на период од 12 месеци са једним добављачем за сваку партију.
4. Опис предмета набавке, назив и ознаке из општег речника набавке: 33680000 Фармацевтски производи
5. Понуду могу поднети сви заинтересовани понуђачи који испуњавају услове предвиђене чланом 75. и 76. ЗЈН, с тим што уз понуду достављају и доказе о испуњености услова из тог члана, у складу са чланом 77. ЗЈН и конкурсном документацијом.
6. Понуде са варијантама нису дозвољене
7. Понуде морају у целини бити припремљене у складу са овим позивом и конкурсном документацијом за јавну набавку добра - набавка лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама - ЈН бр.02/14.
8. Позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки и на интернет страни наручиоца www.apotekanovisad.rs дана 21.02.2014.г. Претходно обавештење објављено је дана 14.01.2014. године, на Порталу јавних набавки и на сајту Апотеке Нови Сад.
9. Заинтересовани понуђач је дужан да поднесе понуду најкасније до 10.00 часова 24.03.2014. године. Понуда се доставља непосредно, или путем поште на адресу:
Апотека Нови Сад, Руменачка 1, 21000 Нови Сад, са назнаком:
„Понуда за јавну набавку добра – набавка лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, партија _____, ЈН Л бр. 02/14 - НЕ ОТВАРАТИ“
(на линију уписати број партије за коју се подноси понуда с тим што се може навести група партија навођењем од – до)
10. Понуђач подноси понуду у затвореној коверти или кутији, затворену на начин да се приликом отварања понуда може са сигурношћу утврдити да се први пут отвара. Пожељно је да сви документи поднети у понуди буду повезани траком у целину и запечаћени, тако да се не могу накнадно убацивати, одстрањивати или замењивати појединачни листови, односно прилози, а да се видно не оштете листови или печат. Рок важности понуде је минимум 60 дана од дана отварања понуда.
11. Благовремено достављене понуде биће јавно комисијски отворене у Апотеци Нови Сад, ул. Руменачка 1, у Новом Саду, дана 24.03.2014.г. у 10.15 часова. Отварање понуда је јавно и могу присуствовати сва заинтересована лица, а само овлашћени

представници понуђача, који су дужни да своје својство представника понуђача докажу предајом овлашћења Комисији за јавну набавку, могу активно учествовати.

Понуде поднете по истеку датума и сата одређених у позиву, сматраће се неблаговременим и биће по окончању поступка отварања понуда, враћене неотворене понуђачима, са назнаком да су поднете неблаговремено.

12. Оквирни споразум ће се доделити применом критеријума „економски најповољнија понуда“. Елементи критеријума су цена и услови плаћања (касса еконт).

13. Оквирни рок за доношење Одлуке о додели оквирног споразума је 25 дана од дана јавног отварања понуда.

14. Лице за контакт је Милан Грба E-mail: grba@ajuns.co.rs

Наручилац: Апотека Нови Сад
Руменачка 1 Нови Сад
www.apotekanovisad.co.rs
Врста наручиоца: Здравствена установа
Број: 368/04
Датум: 21.02.2014.године
Нови Сад

ЗАПИСНИК
о раду Комисије за ЈН бр. 1

1. Састављен у службеним просторијама Апотеке Нови Сад, Руменачка бр. 1, дана 21.02.2014.године, са почетком у 9,00 часова, у предмету утврђивања садржине конкурсне документације за јавну набавку добара-набавка лекова Листа А, А1/РФЗО, лекови са Листе Д/РФЗО, по партијама у отвореном поступку јавне набавке ЈН Л 2/2014, са циљем закључења оквирног споразума на период од једне године.

Предмет јавне набавке: ОР ЈН 33680000-Фармацеутски производи.

Присутни:

1. Татјана Бјелица дипл. фарм.
2. Нада Илић дипл.фарм.спец.
3. Влатка Фаркаш дипл. фарм. спец.
4. Ивана Срдић, дипл фарм.
5. Нада Угрица, дипл. оец.
6. Милан Грба дипл. правник
7. Емилија Игић дипл.правник

2. На састанку је констатовано следеће: да дана 21.02.2014. године донета Одлука о покретању поступак **ЈН Л 2/2014 у отвореном поступку јавне набавке** број 368, по партијама; да је исти дан донето Решење о образовању Комисије за јавне набавке у горе наведеном саставу; да је правна служба припремила предлог конкурсне документације-Милан Грба; да су стручна лица из састава Комисије за јавне набавке припремила техничку спецификацију јавне набавке по партијама (966 партија); да постоји Претходно обавештење бр. 53 од 14.01.2014. године, о намери да се распише јавна набавка у року од шест месеци од дана објављивања претходног обавештења, исто је објављено на Порталу јавних набавки и сајту наручиоца, даном доношења.

На основу горе наведеног утврђује се да конкурсну документацију сачињавају следећи документа:

- 1.Предходно обавештење бр. 53 од 14.01.2014. године, (на српском и енглеском језику);
- 2.Конкурсна документација бр.368/02 од 21.02.2014. године, са укупно 79 страна текста;
- 4.Позив за подношење понуда (на српском и енглеском језику);
- 3.Табела у оквиру обрасца понуде, страна 56 од укупно 79 страна, конкурсне документације.

3. Комисија утврђује да је потребно, са данашњим даном, објавити позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу Управе за јавне набавке, Порталу службених гласила РС и базе прописа и интернет страници Апотеке Нови Сад,

Завршено у 10.30 часова.

Комисија за јавне набавке:


Згелач
Милић
1240
Срп
Кип
Олић

Асортиман лекова у конкурсној документацији, формиран је на основу важећих Листа лекова РФЗО, тј. Листе А, Листе А1 и Листе Д.

Количине које су наведене у конкурсној документацији су на основу потрошње у току 2013. године. Код одређених лекова дошло је до повећања количина у конкурсној документацији у односу на прометоване из разлога што су одређени лекови били дефицитарни од стране произвођача или добављача, као и због застоја у редовном снабдевању лекова у току априла и маја месеца, док се није завршио процес јавне набавке.

За поједине групе лекова, консултоване су начелнице апотека да се изјасне о годишњим потребама за наведене лекове (Д листа, Хив терапија, инсулини итд.).

Лекови који су уведени на Листу лекова РФЗО у последњем кварталу 2013. године, су такође увећани у количинама, пошто приказани промет за 2013. годину не приказује годишњу потрошњу.

Лекови који су новостављени на листу у овој години, стављени су у количинама у којима су били прометовани у годинама када су били на Листи лекова РФЗО (2011., 2012. година).

Лекови који су потпуно нови на тржишту, а самим тим и на Листи лекова РФЗО-а, количине су стављене, на основу претпоставке о потрошњи, упоређујући их са сличним препаратима на тржишту.

Прилог:

- Правилник о Листи лекова РФЗО Сл.Гл. 7/2014 (Листа А, Листа А1, Листа Д)
- Извештај о промету лекова Апотека Нови Сад у 2013. години

Комисија:

Brčić
M. T. G. 3
Nikola Farkas
ICMF

Увидом у примљену документацију утврђено је следеће:

-Наручилац је дана 14.01.2014. године на српском и енглеском језику објавио претходно обавештење сходно члану 59. став 1. ЗЈН;
-Наручилац је дана 21.02.2014. године донео одлуку бр.368 о покретању отвореног поступка јавне набавке обликоване у 966 партија процењене вредности од 1.430.651.073,20 динара;
-Наручилац је дана 21.02.2014. године донео решење бр.368/01 о раду комисије за јавну набавку;
-Чланови комисије су потписали изјаву да нису у сукобу интереса, сходно члану 54. став 10. ЗЈН;
-Наручилац је дана 21.02.2014. године сачинио записник о раду комисије бр.368/04 о образовању комисије за јавну набавку са седам чланова комисије и два заменика члана комисије;
-Наручилац је дана 21.02.2014. године на српском и енглеском језику на Порталу јавних набавки и свом сајту објави јавни позив и конкурсну документацију;

Конкурсна документација	набавка лекова листа А,А1 и Д	21.02.2014 08:53
Позив за подношење понуда	набавка лекова листа А, А1 и Д	21.02.2014 08:55
Позив за подношење пријава	лекови листа А, А1, и Д	21.02.2014 09:01
Конкурсна документација	набавка лекова листа А,А1, Д	21.02.2014 08:51
Конкурсна документација	набавка лекова листа А,А1 и Д	21.02.2014 09:02
Конкурсна документација	набавка лекова Листа А, А1 и Д	24.02.2014 12:52

Наручилац је доставио и допис којим оправдава опредељени асортиман и количине лекова у конкурсној документацији.

Иако је на састанку тражено, није нам достављен извештај о укупно уговореним и испорученим количинама лекова у току 2013. године и извештај о оствареном kassa skonto и супер рабату за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу. Обзиром да је наручилац саопштио нашој представници Крстини Галавардаров, да намерава да нам достави 30.000 фактура а не и тражене извештаје, дана 04.03.2014. године наручиоцу смо упутили мејл којим смо одустали од тражења тих податка обзиром да наручилац није исказао спремност да припреми тражене извештаје.

Увидом у достављену документацију и конкурсну документацију уочене су неправилности.

Дана 10.03.2014. године Грађански надзорник шаље Наручиоцу своја запажања на сам поступак као и конкурсну документацију Јавне набавке и посебно наводи:

1. Није нам достављен извештај о оствареном *cassa skonto* и супер рабату за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу;

2. Није нам достављен извештај о укупно уговореним и испорученим количинама лекова у току 2013. године;

3. У достављеном плану јавних набавки за 2014. годину нема исказане набавке из одлуке о покретању поступка ове јавне набавке; Накнадно нам је дана 04.03.2014. године докуменат који сте назвали Извод из плана набавки а у ствари сте нам доставили докуменат који се зове Преглед података за набавку 1.1.8 што свакако није тражени план набавки за 2014. годину;

4. У конкурсној документацији један од додатних услова је да понуђач располаже неопходним пословним и финансијским капацитетом, односно да је у 2013 години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде. Овај услов се доказује завршним рачуном за 2013 годину или Извештајем о бонитету - образац БОН-ЈН који издаје Агенција за привредне регистре. Обзиром да је набавка обликована по партијама (сваки лек је једна партија) уочено је да се из тражених докумената (завршни рачун или БОН-ЈН) не може видети да се остварени промет односи само на промет лека који је предмет јавне набавке- понуде;

5. Конкурсном документацијом је наведено да ће се уговор доделити применом критеријума „економски најповољнија понуда“ где су критеријуми цена и услови плаћања односно од понуђача понуђени проценат *cassa skonto* за уплату испоручених лекова у року од 60, 90 и 120 дана.

Чланом 3. тачка 3.12. Модела оквирног споразума и тачке 3.13. Модела уговора дефинисана је обавеза понуђача да наручиоцу одобрава супер рабат по основу обима испоруке добара односно укупно испоручених добара по свим закљученим уговорима о јавној набавци и то:

- за укупни промет добара у износу до 5.000.000 динара, супер рабат од 0,5%;
- за укупни промет добара у износу од 5.000.001 динара до 10.000.000 динара, супер рабат од 1%;
- за укупни промет добара у износу од 10.000.001 динара до 50.000.000 динара, супер рабат од 1,5%;
- за укупни промет добара у износу од 50.000.001 динара до 100.000.000 динара, супер рабат од 2%;
- за укупни промет добара у износу преко 100.000.000 динара, супер рабат од 2,5%.

- Чланом 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012) прописан је предмет Закона којим се уређују услови, начин и поступак јавне набавке.

- Чланом 2. став 1. ЗЈН дефинисан је појам наручиоца као корисника буџетских средстава.

- Чланом 3. став 1. тачка 27. ЗЈН дефинисан је појам понуђене цене као цене коју понуђач одређује у понуди у који су урачунати сви трошкови који се односе на предмет јавне набавке и који су одређени конкурсном документацијом.

- Чланом 3. став 1. тачка 34. ЗЈН дефинисан је појам попушта на понуђену цену који је метод одређивања цене коју понуђач може понудити.

- Чланом 9. став 2. ЗЈН је прописано начело ефикасности и економичности којим је наведено да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи са што мање трошкова вазаних за поступак и извршење јавне набавке.

- Чланом 52. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у плану набавки и ако су за ту набавку предвиђена средства.

- Чланом 85. став 2. ЗЈН је прописани су елементи критеријума економски најповољније понуде. Међу наведеним елементима критеријума нема критеријума *kassa skonto*;

- Чланом 4. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл. гласник РС“ бр. 119/2012) прописано је да се уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може предвидети рок измирења новчаних обавеза дужи од 45 дана, у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник.

-Тачком 5. ваше Одлуке о покретању поступка јавне набавке бр.268 од 21.02.2014.године предвиђени да су извори финансирања средства РФЗО и сопствена средства.

-Достављеним Прегледом података за набавку 1.1.8 уочили смо да су планирана средства РФЗО у износу од 1.490.786.354,00 динара и сопствени приходи у износу од 220.000.000,00 динара.

Имајући у виду напред наведене одредбе ЗЈН, Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама и вашу конкурсну документацију износимо следећа запажања:

5.1.Смисао и циљ овог поступка јавне набавке је закључење уговора о испоруци (набавци – куповини) лекова са листе за потребе осигураника РФЗО у износу не већем од предвиђених буџетских средстава у укупном износу од 1.710.786.354,00 динара;

5.2.По закључењу уговора и сукцесивне испоруке лекова РФЗО ће Апотеци Нови Сад рефундирати уговорену цену и количину издатог лека на рецепт а да при томе рефундирана цена не може бити виша од усвојеног ценовника РФЗО;

5.3.Уколико се у поступку јавне набавке постигне нижа цена појединачних медикамената за толико ће више средстава преостати РФЗО-у ради намирења евентуално додатних количина постојећих или нових лекова;

5.4.Применом критеријума *cassa skonto* и траженог супер рабата по основу обима испоруке добара понуђач ће, у смислу члана 3. став 1. тачка 27. ЗЈН, морати исте да укалкулише и понуди вишу цену него да истих нема у конкурсној документацији.

У прилог тврдње о постизању ниже цене када је једини критеријум најнижа цена иде и чињеница да је РФЗО током 2013. године спровео поступак централизоване јавне набавке бр.

404-1-110/14-2 - лекови са Листе лекова за 2014. годину: лекови са Б листе (осим лекова за лечење хемофилије и вакцина) и метронидазол (таблете), који се на основу Уредбе о планирању и врсти роба и услуга за које се спровode централизоване јавне набавке ("Сл.гласник РС" бр. 29/13, 49/13, 51/13-испр. и 86/13) набављају централизовано од стране Републичког фонда за здравствено осигурање, а за потребе здравствених установа и по написима у медијима при томе направио уштеде од чак 2.000.000.000,00 динара.

Такође имамо податак да је једна апотекарска установа у Србији спровела отворени поступак јавне набавке лекова са позитивне листе, где је једини критеријум био најнижа цена, где су такође начињене уштеде од 19,55%. Та Апотекарска установа је онда за преостала средства набавила још лекова чиме су подмирене потребе пацијената за територију где је иста надлежна.

У односу на напред побројано наводимо да сматрамо да ваша конкурсна документација, у делу критеријума (*cassa skonto*) и супер рат, а тиме и целокупан поступак јавне набавке није у сагласности са духом Закона о јавним набавкама и у супротности је са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012).

6. У вашој конкурсној документацији у Моделу оквирног споразума и Модела уговора дефинисано је следеће:

ЧЛАН 7. ДОЦЊА КУПЦА ЗБОГ ДОЦЊЕ РФЗО-А

7.1. Уколико Купац дође у доцњу са испуњењем обавезе плаћања фактуре која је достављена уз испоручену робу-лекове који се налазе на Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања (у даљем тексту: Листа лекова) Продавац му неће зарачунавати камату, уколико је до доцње дошло због тога што Републички фонд за здравствено осигурање – филијала Нови Сад, није извршио плаћање Купцу у року од 120 дана од дана испостављања сваке појединачне фактуре за издате лекове.

Овај члан је у супротности са чланом 4. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012);

Овим путем вас обавештавамо да уколико се уочене неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтев за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.

Напомињемо да ће све напред наведено бити саставни део извештаја који ће бити поднет одбору Народне скупштине надлежном за финансије, односно скупштини аутономне покрајине или локалне самоуправе и Управи, извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка, у складу са законом.

Извештај грађанског надзорника у поступку јавне набавке лекова Апотека

Страна од 22 до 72

По пријему дописа грађанског надзорника, којим се наручилац упозорава на уочене неправилности и незаконитости у конкурсној документацији, дана 11.03.2014. године Грађанском надзорнику је достављен записник Комисије за јавну набавку у коме је наведено следеће:

Апотека Нови Сад
Руменачка 1 Нови Сад
Број: 368/04-3
Дана: 11.03.2014. године

ЗАПИСНИК
са састанка комисије ЈН Л 2/2014

Сачињен дана 11.03.2014. године са почетком у 09.00 часова у просторијама Апотеке Нови Сад у Новом Саду, Руменачка улица број 1

Присутни су: чланови комисије ЈН Л 2/2014, Милан Грба, Нада Илић, Злата Пађ, Влатка Фаркаш, Нада Угрица, Ивана Срдих и Емилија Игњћ.

Састанак се одржава на позив Грба Милана, секретара Апотеке Нови Сад, поводом дописа грађанског надзорника од 11.03.2014. године који је са позивом за састанак достављен члановима комисије за ЈН Л 2/2014.

На састанку је прочитан предметни допис именованог грађанског надзорника, разматрани наводи из истог, те одлучено да се задужи правна служба Апотеке да изради одговор на предметни допис у најкраћем року, те закаже нови састанак са члановима комисије ради достављања одговора грађанском надзорнику.

Састанак завршен у 10.30 часова

Комисија:

1. Prof. Zlata - чланик
2. D. Far
3. Ivana Far
4. M. Ugric
5. N. Ignj
6. M. Grba
7. N. Srdic

Дана 14.03.2014. године Грађанском надзорнику је достављен записник и допис Комисије за јавну набавку у којима је изнето следеће:

Апотека Нови Сад
Руменачка 1 Нови Сад
Број: 368/04-4
Дана: 14.03.2014. године

ЗАПИСНИК
са састанка комисије ЈН Л 2/2014

Сачињен дана 14.03.2014. године са почетком у 09.00 часова у просторијама Апотеке Нови Сад у Новом Саду, Руменачка улица број 1

Присутни су: чланови комисије ЈН Л 2/2014, Милап Грба, Нада Илић, Злата Нађ, Влатка Фаркаш, Нада Угрипа, Ивана Срдић и Емилија Игић.

Састанак се одржава на позив Правне службе Апотеке поводом достављања одговора Комисије за ЈН Л 2/2014 на допис Грађанског надзорника од 11.03.2014. године.

На састанку је прочитан предметни одговор на допис Грађанског надзорника од 11.03.2014. године. На предметни одговор није било примедби, те одлучено да се исти достави грађанском надзорнику.

Састанак довршен у 09.50 часова

Комисија:

1. Went Zlata - Zamenik
2. M. Grba
3. Vlatka Farкас
4. Nađa
5. N. Ugripa
6. I. Srdić
7. E. Igić

Апотека Нови Сад
Комисија за јавне набавке
Број:368/04-4
Нови Сад:14.03.2014.године

Друштво против корупције

Зрењанин

Краља А.И.Карађорђевића 6

На састанку Комисије за јавне набавке, одржаног дана 14.03.2014.године, у службеним просторијама Апотеке Нови Сад, са почетком у 9,00 часова, поводом достављеног дописа Грађанског надзорника од 10.03.2014. године, у поступку надгледања јавне набавке добара – набавка лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама, у отвореном поступку ЈН Л 2/14, заузет је следећи став на предметни допис:

- У делу дописа којим се констатује да после иницијалног састанка одржаног дана 03.03.2014. године, наручиоц није исказао spremност да припреми тражене извештаје.

На иницијалном састанку одржаном дана 03.03.2014. године у просторијама наручиоца, овлашћени представник грађанског надзорника је затражила да се грађанском надзорнику у што краћем року, путем маила достави следећа документација:

1. План јавних набавки за 2014. годину
2. Извештај о уговореним и испорученим количинама и укупним плаћањима према изабраним понуђачима
3. Извештај о укупно оствареном касса сконто и супер рабата за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу
4. Одлуку о покретању предметног поступка
5. Решење о образовању комисије
6. Записници о одржаним састанцима комисије приликом израде конкурсне документације
7. Подаци о члану комисије који је службеник за јавне набавке (члан 54. став 5. ЗЈН)
8. Потписане изјаве чланова комисије да нису у сукобу интереса (члан 54. став 10. ЗЈН)
9. Документа и податке на основу којих је опредељен асортиман и количина лекова у конкурсној документацији

Истовремено је напоменуто да се тражена документација достави у току дана осим тачака 2. и 3. које се могу доставити и сутра.

Истог дана, грађанском надзорнику достављена је комплетна тражена документација наведена под тачкама 1, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

Током наведеног састанка грађанском надзорнику је напоменуто да је рок од 24 часа за доставу извештаја о уговореним и испорученим количинама и укупним плаћањима

према изабраним понуђачима и извештаја о укупно оствареном касса сконто и супер рабата за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу (тач. 2 и 3) реално кратак имајући у виду да се ради о пословању у читавој 2013 години, те да је документација на основу које би се предметни извештај израдио преобимна (оквирно 30.000 фактура). Међутим, наручилац је на основу налога грађанског надзорника и у остављеном року од 24 сата припремио и креирао тражене документе што је видљиво из пословног рачунара секретара Апотеке Нови Сад (датум и сат креирања документа), а у шта грађански надзорник може извршити непосредан увид.

Дана 04.03.2014. године, овлашћено лице наручиоца, информативно се обратила Управи за јавне набавке са захтевом да јој се појасни шта представља предмет надзора именованог грађанског надзорника имајући у виду да се захтевају извештаји о пословању наручиоца током читаве претходне године, а решењем број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године које је сходно чл. 28. ЗЈН донела Управа за јавне набавке, Друштво против корупције из Зрењанина је именовано за грађанског надзорника у поступку ЈН добара-набавка лекова Листа А и А1/ РФЗО лекови листа Д/ РФЗО по партијама у отвореном поступку ЈНЛ 2/14.

Управа за јавне набавке није одговорила на захтев овлашћеног лица наручиоца.

Истог дана 04.03.2014. године, грађански надзорник доставио је допис којим обавештава наручиоца да одустаје од захтева за доставу документације за тац. 2 и 3 услед обимности документације. У предметном допису не наводи се и мишљење грађанског надзорника да наручилац није исказао спремност да достави тражене извештаје. Поред тога, предметним дописом грађански надзорник обавештава наручиоца да одустаје од доставе Документа и података на основу којих је опредељен асортиман и количина лекова у конкурсној документацији (тач. 9), а која документација му је већ достављена из разлога јер је дошао до сазнања да су апотекарске установе дужне по Закону о здравственој заштити да обезбеде сваки прописани лек са листе А- РФЗО.

Имајући у виду све напред наведено, наводи грађанског надзорника из дописа од 11.03.2014. године да наручилац није исказао спремност да достави тражене извештаје нису основани, те смо мишљења да наручилац савесно и у доброј вери поступа по наложима грађанског надзорника.

- У делу дописа којим се констатује да конкурсна документација, у делу критеријума „касса сконто“ и обавеза понуђача да наручиоцу одобрава „супер рбат“ по основу обима испоруке добара није у сагласности са духом Закона о јавним набавкама, износимо следеће:

Чланом 25. Правилника о уговарању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања са даваоцима здравствених услуга за 2014. годину ("Сл. гласник РС" бр. 115/2013 и 24/2014) –у даљем тексту Правилник, прописано је:

"Уговор са апотеком закључује се ради снабдевања осигураних лица лековима који су утврђени општим актом Републичког фонда (у даљем тексту: Листа лекова) и одређеним врстама помагала који се могу прописивати и издавати на терет обавезног здравственог осигурања.

Уговор са апотеком из става 1. овог члана закључује се на основу:

- 1) Листе лекова коју утврђује Републички фонд;
 - 2) набавне цене лека која не може бити виша од цене лека утврђене Листом лекова;
 - 3) трошкова промета на мало за издате лекове у износу од 12% који се обрачунавају на veleprodajnu цену лека;
 - 4) набавне цене помагала која не може бити виша од највишег износа пакпаде за помагало, који је одштампан уз овај правилник и чини његов саставни део (Прилог 6.);
 - 5) трошкова промета на мало за издана помагала у износу од 4% који се обрачунавају на набавну цену помагала;
- Изузетно од става 2. тачка 3) овог члана, за лекове на лекарски рецепт који се користе за лечење ХИВ инфекције, Републички фонд признаје трошкове промета на мало од 6% на veleprodajnu цену лека.

Поред цена за издате лекове и помагала признаје се и порез на додату вредност, у складу са законом којим се уређује порез на додату вредност. "

На основу ове одредбе Правилника, прописано је да апотеке послују по принципу "марже" од 12% на лекове са Листе лекова (изузетак лекови за лечење ХИВ-а од 6%), односно помагала по маржи од 4%. Из наведене марже апотеке обезбеђују средства за плате запослених и све друге материјалне трошкове пословања. Начин финансирања апотека од стране Републичког фонда за здравствено осигурање (-у даљем тексту РФЗО), на горе наведен начин представља изузетак од начина финансирања других здравствених установа (домова здравља, завода, болница, института и др.) којима РФЗО врши накнаду свих трошкова: плате и накнаду плата за уговорене запослене, трошкове набавке лекова и санитетског материјала, накнаду за материјалне и друге трошкове (члан 77. Правилника).

Наведени систем финансирања апотека од стране РФЗО-а је у пракси Републике Србије, преко десет година, с тиме да се и висина марже није битније мењала, иако је стручна јавност стално указивала да наведени проценат марже није одговарајући, за финансирање свих материјалних трошкова апотека, поготово узимајући у обзир измењене околности под којим апотеке-државне послују задњу годину, у условима тржишне конкуренције. На наведеној тему постоји многобројана кореспонденција између надлежних комора –Комора здравствених установа, Фармацеутска комора, Министарство здравља и Републички фонд здравственог осигурања.

Нелогичност постојећег система у начину финансирања апотека у Републици Србији видљив је из следећег примера:

- На основу закључених уговора о набавци лекова и медицинских средстава, апотека преузима обавезу плаћања веледрогеријама-добављачима, у уговореним роковима, у зависности од расположивости финансијских средстава на рачуну, од дана извршене испоруке лекова или медицинских средстава по фактурама, јер је по Закону о здравственој заштити и закљученом Уговору са РФЗО-ом, у обавези да на стању има све предвиђене лекове са Листе лекова, односно медицинска средства са Списка помагала. РФЗО измирује своје обавезе према апотекама на основу фактурисане реализације-односно када су лекови - медицинска средства издата и преузета од стране осигураника -пацијената на основу рецепта односно налога. Од момента достављања фактура РФЗО-у до момента преноса средстава у правилу пролази од 90 до 120 дана, у задњем периоду, у претходном периоду кашњење РФЗО у измиривању обавеза износило је и до 240 дана. Што значи да у периоду од набавке лекова до наплате лекова од стране РФЗО, апотека преузима обавезу финансирања система здравствене заштите, тај период може да буде дужи и од годину дана.

У делу дописа којим констатујете следеће:

"Д) Применом критеријума касса сконто и траженог супер рабата по основу обима испоруке добара понуђач ће, у смислу члана 3. став 1. тачка 27. ЗЈН, морати ипсе да укаликулише и понуди вишу цену него да истих нема у конкурсној документацији".

"Е) У случају онако спроведене јавне набавке и евентуално закљученог уговора, Наручилац би остварио екстра зараду од добијених буџетских средстава, тако што би РФЗО-у фактурисао лек по једној цени, од добављача добијао попуст на рок плаћања и испоручену количину а разлику у цели приказивао као сопствени приход и задржавао и непаменски трошио. Сматрамо да ова средства морају бити враћена РФЗО-у. Циљ спровођења поступка јавне набавке и јесте континуитет испоруке, квалитет и најнижа цена предметног добра. Нисмо приметили да у Р.Србији и остали наручиоци примењују критеријуме касса сконто и супер рабат."

Тачка 1.- Ради предупређења проблема који се могу јавити у поступку оцне испуњавања задатих услова смисленије би било да за доказивање овог услова тражите потврде купаца односно наручилаца, из члана 77. став 2. тачка 2. алинеја 1. ЗЈН, о вредностима извршених испорука понуђеног лека у току 2013. године;

Тачка 2.-Чланом 85. став 2. ЗЈН је прописани су елементи критеријума економски најповољније понуде. Међу наведеним елементима критеријума нема критеријума касса сконто;

Под Д) Чланом 3. став 1. тачка 27. ЗН, прописано је: "понуђена цена је цена коју понуђач одређује у понуди, изражена у динарима, у коју су урачунати сви трошкови који се односе на предмет јавне набавке који су одређени конкурсном документацијом", оваквом формулацијом запошљавац је одредио да понуђену цену чине и сви зависни-споредни трошкови који чине јединичну цену коштања дату у поступку јавне набавке, и не могу бити претмет пакпадног обавезивања наручиоца, зависни трошкови који чине цену коштања могу да буду трошкови транспорта, трошкови утовара-истовара, царински трошкови, трошкови осигурања и сл. али не може бити финансијски бонитет за превремена плаћања - касса сконто односно супер рабат по основу обима испоруке, како је одређено предметном конкурсном документацијом, чији износ је одређив (процентом), али није познат у моменту давања понуде од стране понуђача, у крајњој линији није познат ни од стране наручиоца, јер исти не може да предвиди са сигурношћу динамику расположивости средства у момента настанка обавезе да се плати уговорени износ, односно не може да предвиди ни укупну количину добара које ће реализовати, како је то предвиђено оквирним споразумом.

Под Е) Пословање по систему касса сконто је у примени код свих апотека у Републици Србији, и то неколико година уназад, уважавајући горе наведени систем финансирања истих, вероватно као привремено решење, до изналажења системског решења у финансирању апотекарских установа. Апотеке су стално предмет контроле од стране РФЗО по Правилнику о контроли спровођења закључених уговора са даваоцима здравствених услуга (" Сл. гласник РС " бр. 72/2013), у налазима надзорника РФЗО наведени систем није означен као неправилност у пословању и извршавању уговорених обавеза. Већи број апотека у току 2012. године, и Апотека Нови Сад, биле су предмет контроле Државне ревизорске институције, са предметом контроле финансијских извештаја који су се односили на пословање у 2011. години, из објављених Извештаја ДРИ, који садрже и извештаје о оствареним касима-бонитетима, није видљиво да је овај начин пословања означен као неправилност. На Порталу јавних набавки може се извршити увид да су и остале апотеке, осим изузетка који наводите у допису, као критеријум " економски најповољније цене" наводили цену и касса сконто, у различитим односима и вредновању, како је то предвиђено конкурсном документацијом.

Уредбом о буџетском рачуноводству (" Сл.гласник РС " бр. 125/03-12/06), касса сконто, односно књижно одобрење није означена као приход, па по томе не може бити ни предмет " екстра зарада " како наводите, него га корисник јавних средства, користи за умањује својих обавеза према добављачу, и то који је касса сконто одобрио и само према уговору у којем је касса сконто предвиђена, и исти не може бити предмет било какве злоупотребе.

Супер рабат, накнадно одобрење или попуст је економска категорија, прихваћена и присутна у промету на тржишту лекова, најчешће када произвођач или увозник лекова накнадно одобри попуст веледрогерији узимајући у обзир обим промета, тада веледрогерија исте даље преноси на крајњег купца, односно када веледрогерија узимајући

у обзир обим промета, део своје велепродајне марже одобрава у корист крајњег купца, као таква категорија, прихватљив је узимајући у обзир и укупну вредност јавне набавке.

Обим оствареног укупног промета, како је то предвиђено конкурсном документацијом је објективна категорија, која не овиси ни од воље понуђача, ни од воље наручиоца, већ од стварних потреба крајњих корисника, а то су пацијенти-осигураници РФЗО. Остварене уштеде јавних средстава, у конкретној јавној набавци, применом супер рабат могу се користити искључиво за набавку лекова.

Под Тачком 1.) где предлагате да ради предупређења проблема који се могу јавити у поступку оцене испуњавања задатих услова смисленије би било да за доказивање овог услова тражите потврде купаца односно наручилаца, из члана 77. став 2. тачка 2. алинеја 1. ЗЈН, о вредностима извршених испорука понуђеног лека у току 2013. године;

Привредни субјекти-веледрогерије, за обављање делатности –шифра делатности 46.46–промет на велико лекова и /или медицинских средстава, поред општих услова за почетак обављања делатности морају да испуне и посебне услове предвиђене Законом о лековима и медицинским средствима ("Сл. гласник РС" бр. 30/2010) и Правилника о условима за промет на велико лекова и медицинских средстава, подацима који се уписују у регистар издатих дозвола за промет на велико лекова и медицинских средстава, као и начину уписа ("Сл. гласник РС" бр10/2012), што значи да су веледрогерије регистроване само за промет лекова и /или медицинских средстава, те не могу остваривати приходе од друге трговинске делатности-исте имају тзв. специјалну пословну способност. Из финансијских извештаја за 2013. годину, наручилац може из Биланса прихода и расхода-конто прихода од продаје производа да утврди финансијски капацитет потенцијалног понуђача, односно укупне приходе од продаје лекова најмање у висини дате понуде потенцијалног понуђача. На основу осталих финансијских извештаја наручилац утврђује и укупни финансијски капацитет потенцијалног понуђача, чиме би се избегли проблеми на страни наручиоца, ко што су недавни случајеви отварања стечајних поступака над веледрогеријама: Велефарм, Униксмицом, Фармација Цорп. и сл.

Референтна листа о вредностима извршених испорука понуђеног лека у току 2013. године, за овакву врсту јавне набавке није релевантна за наручиоца из следећих разлога: веледрогерија која је у предходној години имала испоруку понуђеног лека, не значи правну сигурност за наручиоца да ће понуђач –веледрогерија имати могућност да исти лек понуди и у предметној јавној набавци у току ове године, јер та чињеница зависи од још једног судионика у промету лекова а то је произвођач – увозник лека, заступник или овлашћени представник произвођача, односно носилац дозволе за стављање конкретног лека у промет. Из наведених разлога је као додатни услови прописани тендерском документацијом, на страни страни 42 од укупно 79 страна, под тачком 6. следеће:

"б)Услов:За партије **I до 938** (Листа А и А1/РФЗО, лекови са Д листе-нерегистровани лекови су изузетак) понуђачи морају да имају овлашћење од произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек да учествују на тендеру Апотеке Нови Сад ЈН Л бр. 02/14;

Доказ:Овлашћење произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек да понуђач учествује на тендеру Апотеке Нови Сад за набавку лекова са Листе А и А1/РФЗО, партије 1 до 938."

Дато овлашћење представља правну сигурност за наручиоца да ће произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек, снабдеги веледрогерију за предметним леком и у количини предвиђеној техничком спецификацијом.

Под Тачком 2.) где се наводи да у члан 85. ЗЈН не познаје критеријум " каса сконто".

Одредбом члана 85. ЗЈН прописано је:

"Критеријуми за оцењивање понуде су:

- 1) економски најповољнија понуда или
- 2) најнижа понуђена цена.

Критеријум економски најповољније понуде заснива се на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке, као што су:

- 1) понуђена цена;
- 2) попуст на цене из ценовника наручиоца;
- 3) рок испоруке или извршења услуге или радова у оквиру минимално прихватљивог рока који не угрожава квалитет као и максимално прихватљивог рока;
- 4) текући трошкови;
- 5) трошкова економичност;
- 6) квалитет;
- 7) техничке и технолошке предности;
- 8) еколошке предности и заштита животне средине;
- 9) енергетска ефикасност;
- 10) пост-продајно сервисирање и техничка помоћ;
- 11) гарантни период и врста гаранција;
- 12) обавезе у погледу резервних делова;
- 13) пост-гаранцијско одржавање;
- 14) број и квалитет ангажованих кадрова;
- 15) функционалне карактеристике и др.

Елементи критеријума економски најповољније понуде могу се поделити на поткритеријуме."

Из цитираних законских одредаби произилази да је наручилац, уколико одреди да ће избор најповољније понуде у поступку јавне набавке вршити на основу критеријума „економски најповољнија понуда“, дужан да у конкурсној документацији јасно опише и вреднује елементе тог критеријума. С друге стране, наведеним одредбама ЗЈН дата је могућност наручиоцу да самостално одреди које ће елементе критеријума применити приликом избора најповољније понуде, а чланом 85. ЗЈН само је набројано које све могућности има

наручилац у том погледу, тј. које елементе критеријума исти може прописати, што је видљиви из става 2. тачка 15, и други. То, другим речима, значи да је у наведеном члану закона само дат пример које елементе критеријума наручилац може да пропише, уз остављање могућности истом да пропише и неке друге елементе критеријума или подкритеријуме за избор "економски најповољније понуде", приликом чега једино мора да води рачуна о томе да исти буду у логичкој вези са самим предметом, односно садржином јавне набавке, као и о томе да не буду дискриминаторски.

На основу горе наведеног сматрамо да конкурсна документација и одређени критеријум "економски најповољнија понуда" није у супротности са Законом о јавним набавкама, и да изражава стварне потребе наручиоца, уз примену начела економичности, ефективности и ефикасности коришћења и трошења јавних средстава на страни наручиоца који примењује Закон о јавним набавкама у предметној јавној набавци, односно на страни Апотеке Нови Сад.

- У делу дописа којим се констатује да је конкурсна документација у супротности са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама ("Сл.гласник РС" бр.119 / 2012), износимо следеће:

Чланом 4. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама ("Сл.гласник РС" бр.119/2012) прописано је да се уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може предвидети рок за измирење новчаних обавеза дужи од 45 дана, у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник.

Ставом 2. истог члана прописано је да изузетно од става 1. овог члана, уговором између јавног сектора и привредних субјеката може се предвидети рок за измирење новчаних обавеза до 90 дана у случају када је дужник Републички фонд за здравствено осигурање, односно корисник средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем.

Чланом 16. Закона прописано је да се на Републички фонд за здравствено осигурање, односно корисника средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем не примењују одредбе члана 4. став 2. овог закона до 1.1.2015. године.

За субјекте јавног сектора из става 1. члана 16. уводи се постепено скраћивање рока за измирење новчаних обавеза у уговорном односу са привредним субјектима, а у случају када су субјекти јавног сектора дужници.

Рокови који ће се примењивати на ове субјекте до потпуне примене одредбе члана 4. став 2. овог закона су:

- 1) од 31.3.2013. године до 31.12.2013. године - рок за измирење новчаних обавеза не може бити дужи од 150 дана;
- 2) од 1.1.2014. године до 31.12.2014. године - рок за измирење новчаних обавеза не може бити дужи од 120 дана;
- 3) од 1.1.2015. године у потпуности се примењује одредба члана 4. став 2. овог закона.

Правилником о списку корисника јавних средстава ("Сл. гласник РС" бр. 120/2013), који је донео Министар финансија, дана 31.12.2013. године, а ступио је на снагу дана 01.01.2014.године, Апотека Нови Сад је одређена као корисник средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем.

/У 2013. години, на снази је био Правилником о списку корисника јавних средстава ("Сл. гласник РС" бр. 124/2012),

На основу наведеног произлази да апотека треба да измирује своје обавезе из комерцијалних трансакција са привредним субјектима у роковима прописаним чланом 16. Закона, у 2014. години у року 120 дана, односно од 1.1.2015. године у року од 90 дана, као корисник средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем.

Чланом 3. став 3. Закона прописано је да рок за измирење новчаних обавеза почиње да тече првог наредног дана:

- 1) од дана када је дужник примио фактуру, односно други захтев за плаћање од повериоца који је испунио своју уговорену обавезу; или
- 2) од дана када је поверилац испунио своју обавезу, уколико није могуће утврдити дан пријема фактуре или другог одговарајућег захтева за исплату, или ако је дужник примио фактуру или други одговарајући захтев за исплату пре него што је поверилац испунио своју уговорену обавезу; или
- 3) од дана истека рока за преглед предмета обавезе, ако је уговором или законом предвиђен одређени рок за такав преглед, а дужник је примио фактуру или други одговарајући захтев за исплату пре истека тог рока, у складу са

9

уговором; рок за преглед предмета обавеза не може бити дужи од 30 дана од дана пријема робе или извршене услуге, изузев ако је у изузетно оправданим случајевима уговорен дужи рок.

Надзор над спровођењем Закона између корисника средстава буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединица локалне самоуправе чији се рачуни воде у консолидованом рачуну трезора, трезора аутономне покрајине, трезора јединица локалне самоуправе и привредних субјеката, у комерцијалним трансакцијама у којима су ти корисници дужници, врши Управа за трезор, трезор аутономне покрајине и трезори јединица локалне самоуправе

Министар надлежан за послове финансија доноси акт којим се уређује начин и поступак вршења надзора над спровођењем овог закона када су дужници корисници буџетских средстава, у складу са одредбама овог члана.

Сви субјекти јавног сектора су у обавези да уносе податке у Веб апликацију Трезора.

У периоду извршења уговорених обавеза (2013.г. и почетак 2014.године) по горе наведеним прописима, орган надлежан за надзор, није уочио неправилности у раду Апотеке Нови Сад.

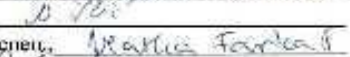
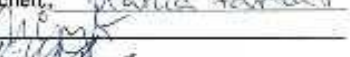
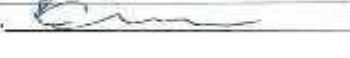
На основу сматрамо да конкурсна документација **није у супротности** са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама ("Сл.гласник РС" бр.119 / 2012).

На основу свега горе изнетог молимо Вас да још једном размотрите Ваша запажања и исказано мишљење у поступку надгледања поступка предметне јавне набавке.

С поштовањем,

Доставити: office@drpko.org

Комисија за јавне набавке:

1.Злата Нађ, дипл. фарм.спец.	
2.Нада Илић, дипл.фарм.спец.	
3.Влатка Фаркаш, дипл. фарм.спец.	
4.Ивана Срдић, дипл. фарм.	
5.Нада Угрица, дипл.сеп.	
6.Милан Грба, дипл.правник,	
7.Емилија Игић, дипл.правник,	

Грађански надзорник је из достављеног одговора Наручиоца закључио да Наручилац није исказао спремност да исправи и отклони уочене неправилности, те је поступио сходно члану 8. Правилника о грађанском надзорнику који гласи:

- Када утврди да је у поступку јавне набавке дошло до неправилности грађански надзорник о томе без одлагања обавештава наручиоца.

- Уколико се неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтев за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.

У односу на запажања изнета у допису од 27.02.2014. године, одговора наручиоца

од 28.02.2014.године, иницијалног састанка од 03.03.2014. а у светлу добијене документације и нашег дописа од 10.03.2014 и става комисије наручиоца од

14.03.2014.године уочене су незаконитости којим су прекршене одредбе Закона о јавним набавкама те је дана 14.03.2014. године, Грађански надзорник је поднео Захтев за заштиту права понуђача наручиоцу и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки у коме су наведене следеће незаконитости:

1. У конкурсној документацији је један од додатних услова да понуђач располаже неопходним пословним и финансијским капацитетом, односно да је у 2013. години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде. Овај услов се доказује завршним рачуном за

2013. годину или Извештајем о бонитету - образац БОН-ЈН који издаје Агенција за привредне регистре.

Обзиром да је набавка обликована по партијама (сваки лек је једна партија) сигурно је да се из тражених докумената (завршни рачун или БОН-ЈН) не може видети да се испуњавање услова о оствареном промету добара који су предмет јавне набавке (што значи конкретног понуђеног лека из понуђене партије) односи само на промет лека који је предмет јавне набавке-понуде него се подаци из завршног рачуна или БОН-ЈН односе на укупан остварени промет који може бити заснован на различитим пословним активностима понуђача.

ЗЈН је предвидео да се за доказивање овог услова тражи потврда купаца односно наручилаца, из члана 77. став 2. тачка 2. алинеја 1. ЗЈН, о вредностима извршених испорука понуђеног лека у току 2013. године;

Нејасно дефинисаним начином доказивања о оствареном промету добара прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

2. Конкурсном документацијом је наведено да ће се уговор доделити применом критеријума

„економски најповољнија понуда“ где су предвиђени критеријуми цена (60 пондера) и услови плаћања односно од потенцијалног понуђача понуђени проценат kassa skonto (40 пондера) за уплату испоручених лекова у року од 60, 90 и 120 дана.

Чланом 3. тачка 3.12. Модела оквирног споразума и тачке 3.13. Модела уговора дефинисана је обавеза понуђача да наручиоцу одобрава супер рабат по основу обима испоруке добара односно укупно испоручених добара по свим закљученим уговорима о јавној набавци и то:

-за укупни промет добара у износу до 5.000.000 динара, супер рабат од 0,5%;

-за укупни промет добара у износу од 5.000.001 динара до 10.000.000 динара, супер рабат од 1%;

-за укупни промет добара у износу од 10.000.001 динара до 50.000.000 динара, супер рабат од 1,5%;

-за укупни промет добара у износу од 50.000.001 динара до 100.000.000 динара, супер рабат од 2%;

-за укупни промет добара у износу преко 100.000.000 динара, супер рабат од 2,5%.

У односу на напред наведено износимо следеће:

-Чланом 1. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр.124/2012) прописан је предмет Закона којим се уређују услови, начин и поступак јавне набавке.

-Чланом 2. став 1. ЗЈН дефинисан је појам наручиоца као корисника буџетских средстава.

-Чланом 3. став 1. тачка 27. ЗЈН дефинисан је појам понуђене цене као цене коју понуђач одређује у понуди у који су урачунати сви трошкови који се односе на предмет јавне набавке и који су одређени конкурсном документацијом.

-Чланом 3. став 1. тачка 34. ЗЈН дефинисан је појам попушта на понуђену цену који је метод одређивања цене коју понуђач може понудити.

-Чланом 9. став 2. ЗЈН је прописано начело ефикасности и економичности којим је наведено да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи са што мање трошкова вазаних за поступак и извршење јавне набавке.

-Чланом 52. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у плану набавки и ако су за ту набавку предвиђена средства.

-Чланом 85. став 2. ЗЈН је прописани су елементи критеријума економски најповољније понуде. Међу наведеним елементима критеријума нема критеријума *kassa skonto*;

-Чланом 4. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012) прописано је да се уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може предвидети рок измирења новчаних обавеза дужи од 45 дана, у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник.

-Тачком 5. ваше Одлуке о покретању поступка јавне набавке бр.268 од 21.02.2014.године предвиђени да су извори финансирања и то су средства РФЗО и сопствена средства.

-Достављеним Прегледом података за набавку 1.1.8 уочили смо да су планирана средства РФЗО у износу од 1.490.786.354,00 динара и сопствени приходи у износу од 220.000.000,00 динара.

-Упутством за фактурисање здравствених услуга, лекова и медицинских средстава у 2014.години бр.450-1167/14 од 04.03.2014.године прописано је да се лекови са листе фактуришу по ценама постигнутим у поступку јавне набавке, које не могу бити више од цена утврђених у Листи лекова. Цене лекова изражене су по јединици мере и представљају максималну цену по којој се утрошени лек може фактурисати.

Имајући у виду напред наведене одредбе ЗЈН, Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама, Упутство за фактурисање и вашу конкурсну документацију износимо следећа запажања:

а.Смисао и циљ овог поступка јавне набавке је закључење уговора о испоруци (набавци – куповини) лекова са листе за потребе осигураника РФЗО-а а у укупном износу не већем од предвиђених буџетских средстава што је у овој набавци износ од 1.710.786.354,00 динара;

б.По закључењу уговора и сукцесивне испоруке лекова, РФЗО ће Апотеци Нови Сад рефундирати уговорену цену и количину издатог лека на рецепт а да при томе рефундирана цена не може бити виша од усвојеног ценовника РФЗО-а;

в.Уколико се у поступку јавне набавке постигне нижа цена појединачних лекова за толико ће више средстава преостати наручиоцу и РФЗО-у ради намирања потреба обезбеђења евентуално додатних количина постојећих или набавци нових лекова;

г.Приликом сачињавања понуде а применом критеријума „*kassa skonto*“ и траженог „супер рабата“ по основу обима испоруке добара понуђач ће, у смислу члана 3. став 1. тачка 27. ЗЈН, морати да укалкулише трошкове „*kassa skonto*“ и „супер рабата“ и тако понуди вишу цену лекова него да истих нема у конкурсној документацији односно да је једини критеријум „најнижа цена“.

е) У случају овако спроведене јавне набавке и евентуално закљученог уговора, Наручилац би остварио екстра зараду од добијених буџетских средстава, тако што би РФЗО-у фактурисао лек по једној (уговореној) цени, а потом од добављача добијао „kassa skonto“ односно накнадно умањење цене – попуст по основу рока плаћања испоручених лекова као и „суперрабат“ на испоручену количину и та средства задржавао као сопствени приход.

Циљ спровођења поступка јавне набавке јесте континуитет испоруке, квалитет и најнижа цена предметног добра. Чињеница је да се код других наручилаца у Републици Србији не примењују критеријуми kassa skonto и супер рабат.

У прилог тврдње о постизању ниже цене, када је једини критеријум најнижа цена, иде и чињеница да је РФЗО током 2013. године спровео поступак централизоване јавне набавке бр. 404-

1-110/14-2 - лекови са Листе лекова за 2014. годину: лекови са Б листе (осим лекова за лечење хемофилије и вакцина) и метронидазол (таблете), који се на основу Уредбе о планирању и врсти роба и услуга за које се спровode централизоване јавне набавке („Сл.гласник РС” бр. 29/13, 49/13, 51/13-испр. и 86/13) набављају централизовано од стране Републичког фонда за здравствено осигурање, а за потребе здравствених установа и по написима у медијима при томе направио уштеде од чак 2.900.000.000,00 динара у односу на цене које су у својим претходним поступцима постизали поједина апотекарске установе. Код свих поступака јавних набавки лекова, у које смо имали увида и које спроводи РФЗО, је једини критеријум “најнижа понуђена цена”. На сајту РФЗО-а пронашли смо следећи извештај:

„У највећем централизованом поступку јавне набавке лекове са Б листе, Републички фонд је закључио оквирне споразуме са 15 добављача и произвођача лекова који су понудили цене лекова за 27% ниже од одобрених - постигнуте су уштеде у износу од 2,9 милијарди динара (25 милиона евра)“.

Такође имамо податак да је једна апотекарска установа на територији АП Војводине спровела отворени поступак јавне набавке лекова са позитивне листе, где је једини критеријум био најнижа цена, где су такође начињене уштеде од 19,55%. Та Апотекарска установа је онда за преостала (уштеђена) средства набавила још лекова чиме су додатно подмирене потребе пацијената за територију где је иста надлежна.

Наиме наручилац је дужан по закону о буџетском пословању да сва опредељена средства утроши за тачно намењене потребе (добра, радови, услуге). Наручилац не може и не сме да од буџетских средстава критеријумом „kassa skonto“ ствара сопствена средства које ће касније трошити за друге намене а не за оне за које су намењене у буџету (у овом случају лекове), чиме је такође прекршен Закон о буџетском систему.

У односу на напред наведено утврђено је да је конкурсна документација, у делу ново уведеног критеријума „kassa skonto“ у супротности са чланом 85. став 2. ЗЈН јер га исти не прописује и не предвиђа.

У делу критеријума „kassa skonto“ и обавеза понуђача да наручиоцу одобрава „супер рабат“ по основу обима испоруке добара конкурсна документација је у супротности са начелом економичности из члана 9. став 2. ЗЈН јер поскупљује цене понуђених лекова и у супротности је са чланом 4. став 1. и

2. Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“

бр.119/2012) јер прекорачују Законом прописане рокове плаћања.

3. У конкурсној документацији у Моделу оквирног споразума и Модела уговора дефинисано је следеће:

ЧЛАН 7. ДОЦЊА КУПЦА ЗБОГ ДОЦЊЕ РФЗО-А

7.1. Уколико Купац дође у доцњу са испуњењем обавезе плаћања фактуре која је достављена уз испоручену робу-лекове који се налазе на Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања (у даљем тексту: Листа лекова) Продавац му неће зарачунавати камату, уколико је до доцње дошло због тога што Републички фонд за здравствено осигурање – филијала Нови Сад, није извршио плаћање Купцу у року од 120 дана од дана испостављања сваке појединачне фактуре за издате лекове.

Овај члан Модела оквирног споразума и Модела уговора је у супротности са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012);

4. У конкурсној документацији у делу 5.13. РОК УПОТРЕБЕ ПОНУЂЕНИХ ДОБАРА

наведено је да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке

У конкурсној документацији у Моделу оквирног споразума и Модела уговора дефинисано је следеће: **ЧЛАН 9. РОК УПОТРЕБЕ И ПРАВО НА ПОВРАЋАЈ ЛЕКОВА**

9.1. Продавац се обавезује да ће испоручени производи бити са роком употребе не краћим од 12 месеци од момента пријема.

9.2. У случају да Продавац понуди да испоручи производе са роком употребе краћим од 12 месеци, писана понуда мора да садржи назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе.

Навођењем очигледно опречних захтева у вези рока употребе испоручених лекова прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

Имајући у виду напред изнете чињенице и незаконитости захтевамо да наручилац у поступку решавања по поднетом захтеву за заштиту поступи сходно члану 152. став 1. и 153. став 1. тачка

1. ЗЈН, донесе РЕШЕЊЕ о усвајању овог захтева за заштиту права и поништи целокупан поступак јавне набавке. Потом, имајући у виду изнете незаконитости да сачини нову конкурсну документацију сагласно ЗЈН и пратећих правилника и спроведе нови поступак јавне набавке.

Уколико се пак наручилац оглуши о напред изнете чињенице и одлучи другачије него у претходном ставу молимо да, у року прописаним чланом 153. Став 1. Тачка 2. ЗЈН, достави одговор – решење и комплетну документацију Републичкој комисији ради одлучивања о захтеву за заштиту права и о томе нас писмено обавести.

Молимо Републичку комисију да, по пријему комплетне документације, о нашем захтеву за заштиту права одлучи сходно члану 154.-158. ЗЈН и решење по поднетом захтеву за заштиту права достави на адресу Друштво против корупције, 23000 Зрењанин, ул.Краља А.И Карађорђевића бр.6 или на е-маил: office@drpko.org.

Напомињемо и обавезу наручиоца за доследну примену члана 150. став 1. ЗЈН који гласи: Последице поднетог захтева за заштиту права и привремене мере

Члан 150.

Захтев за заштиту права задржава даље активности наручиоца у поступку јавне набавке, до доношења одлуке о поднетом захтеву за заштиту права, осим у случају преговарачког поступка из члана

36. став 1. тачка 3) овог закона или ако Републичка комисија на предлог наручиоца не одлучи другачије.

По пријему захтева за заштиту права, дана 14.03.2014. године грађанском надзорнику достављен је следећи одговор на захтев за заштиту права који је упућен и Републичкој комисији заједно са комплетном документацијом из предметног поступка у складу са Законом:

Апотека Нови Сад
Комисија за јавне набавке
Број:368/04-7
Нови Сад:18.03.2014. године

**Републичкој комисији за заштиту права
у поступцима јавних набавки
11000 БЕОГРАД ул. Немањина бр. 22**

На основу члана 153.став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/2012, Комисија за јавне набавке, наручиоца Апотека Нови Сад, 21000 Нови Сад, Руменачка бр. 1, доставља одговор на поднети Захтев за заштиту права понуђача, од стране именованог Грађанског надзорника- Друштво против корупције из Зрењанина, у поступку надгледања јавне набавке добара – набавка лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама, у отвореном поступку ЈН Л 2/14, без претходне провере садржине поднетог захтева, по члану 152. ЗЈН.

У делу поднетог Захтева за заштиту права којим се констатује да после иницијалног састанка одржаног дана 03.03.2014. године, наручиоц није исказао спремност да припреми тражене извештаје.

На иницијалном састанку одржаном дана 03.03.2014. године у просторијама наручиоца, овлашћени представник грађанског надзорника је затражила да се грађанском надзорнику у што краћем року, путем маила достави следећа документација:

1. План јавних набавки за 2014. годину,
2. Извештај о уговореним и испорученим количинама и укупним плаћањима према изабраним понуђачима,
3. Извештај о укупно оствареном касса сконто и супер рабата за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу,
4. Одлуку о покретању предметног поступка,
5. Решење о образовању комисије,
6. Записници о одржаним састанцима комисије приликом израде конкурсне документације,
7. Подаци о члану комисије који је службеник за јавне набавке (члан 54. став 5. ЗЈН),
8. Потписане изјаве чланова комисије да нису у сукобу интереса (члан 54. став 10. ЗЈН),
9. Документа и податке на основу којих је опредељен асортиман и количина лекова у конкурсној документацији,

Истовремено је напоменуто да се тражена документација достави у току дана осим тачака 2. и 3. које се могу доставити и сутра.

Истог дана, грађанском надзорнику достављена је комплетна тражена документација наведсена под тачкама 1, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

Током наведеног састанка грађанском надзорнику је напоменуто да је рок од 24 часа за доставу извештаја о уговореним и испорученим количинама и укупним плаћањима према изабраним понуђачима и извештаја о укупно оствареном касса сконто и супер рабата за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу (тач. 2 и 3) реално кратак имајући у виду да се ради о пословању у читавој 2013 години, те да је документација на основу које би се предметни извештај израдио преобимна (окуврно 30.000 фактура). Међутим, наручилац је на основу налога грађанског надзорника и у остављеном року од 24 сата припремио и креирао тражене документе што је видљиво из пословног рачунара секретара Апотеке Нови Сад (датум и сат креирања документа), а у шта се може извршити непосредан увид.

Дана 04.03.2014. године, овлашћено лице наручиоца, информативно се обратила Управи за јавне набавке са захтевом да јој се појасни шта представља предмет надзора именованог грађанског надзорника имајући у виду да се захтевају извештаји о пословању наручиоца током читаве претходне године, а решењем број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године које је сходно чл. 28. ЗЈН донела Управа за Јавне набавке, Друштво против корупције из Зрењанина је именовано за грађанског надзорника у поступку ЈН добара-набавка лекова Листа А и А1/ РФЗО лекови листа Д/ РФЗО по партијама у отвореном поступку ЈНЛ 2/14.

Управа за јавне набавке није одговорила на захтев овлашћеног лица наручиоца.

Истог дана 04.03.2014. године, грађански надзорник доставио је допис којим обавештава наручиоца да одустаје од захтева за доставу документације за тац. 2 и 3 услед обимности документације. У предметном допису не наводи се и мишљење грађанског надзорника да наручилац није исказао спремност да достави тражене извештаје. Поред тога, предметним дописом грађански надзорник обавештава наручиоца да одустаје од доставе Документа и података на основу којих је опредељен асортиман и количина лекова у конкурсној документацији (тач. 9), а која документација му је већ достављена из разлога јер је дошао до сазнања да су апотекарске установе дужне по Закону о здравственој заштити да обезбеде сваки прописани лек са листе А- РФЗО.

Чланом 6. Правилника о грађанском надзорнику ("Сл. гласник РС бр. 29/2013) прописано је да грађански надзорник прати и анализира све акте наручиоца донетих пре покретања поступка јавне набавке, у току поступка јавне набавке и по његовом окончању. Из одредби наведеног Правилника..., се не може утврдити обавеза наручиоца да грађанском надзорнику доставља конкурсну документацију пре покретања поступка јавне набавке, као што тврди грађански надзорник, поред тога поставља се питање који су то акти наручиоца донети пре покретања поступка јавне набавке у смислу Закона о јавним набавкама, наведена одредба упућује на члан 52. ЗЈН, којим је прописано да наручилац не може да покрене поступак јавне набавке ако иста није предвиђена у плану набавки, односно ако за исту нису обезбеђена средства у финансијском плану-услови за покретање поступка. Наведеним Правилником, грађански надзорник је овлашћен да

прати акте наручноца донетих пре покретања поступка јавне набавке, али исти Правилник не одређује у ком моменту поступка надгледања, ће грађански надзорник извршити надзор и анализу наведених аката.

Имајући у виду све напред наведено, наводи грађанског надзорника из дописа од 11.03.2014. године, као и у поднетом захтеву за заштиту права, да наручилац није исказао спремност да достави тражене извештаје нису основани, те смо мишљења да наручилац савесно и у доброј вери поступа по налозима грађанског надзорника.

Апотека Нови Сад, је благовремено доставила План набавки за 2014. годину, / 10.02.2014. године/ надлежним институцијама из члана 51. став 6. ЗЈН, у коме је предвиђено покретање поступка за предметну јавну набавку у месецу фебруар 2014. године, -отворени поступак јавне набавке у циљу закључења оквирног споразума. Дописом УЈН број од 352 од 19.02.2014. године, затражила је именовање грађанског надзорника, наводећи потребу покретања поступка што пре, и не чекајући да Управа за јавне набавке по службеној дужности одреди грађанског надзорника, узимајући у обзир постојећу снабдевеност са лековима из раније закључених уговора о јавној набавци, односно ценећи законске рокове утврђене од покретања поступка јавне набавке до закључења оквирног споразума, односно уговора о јавној набавци, по предметној јавној набавци. Увидом у достављену комуникацију са mail наручноца grba@ajuns.co.rs на mail грађанског надзорника office@drpko.org, као и обрнуто, може се закључити да је наручилац у потпуности омогућио грађанском надзорнику да прати и надгледа целокупну активност наручноца у предметној јавној набавци.

Докази:

1.Захтев Управи за јавне набавке,бр. 352 од 10.02.2014. године, који се тражи именовање грађанског надзорника у предметном поступку јавне набавке;
2.Извод из Плана набавки Апотеке Нови Сад за 2014. годину,
3.Донис Грађанског надзорника од 04.03.2014.године, којим се обавештава наручилац да одустаје од захтева за тачку 2. и 3. због обимности докумената, односно од тачке 9. јер је дошао до сазнања да су апотекарске установе дужене да обезбеде сваки прописани лек са листе РФЗО, по Закону о здравственој заштити, као и целокупна комуникација путем mail-а на релацији наручилац - грађански надзорник.

- У делу поднетог захтева за заштиту права, под тачком 1. у којем се констатује да је наручилац, нејасно дефинисаним начином доказивања о оствареном промету добара, прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручноца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

Привредни субјекти-веледрогерије, за обављање делатности -шифра делатности 46.46-промет на велико лекова и /или медицинских средстава, поред општих услова за почетак обављања делатности морају да испуне и посебне услове предвиђене Законом о лековима и медицинским средствима ("Сл. гласник РС" бр. 30/2010) и Правилника о условима за промет на велико лекова и медицинских средстава, подацима који се уписују у регистар издатих дозвола за промет на велико

лекова и медицинских средстава, као и начину уписа ("Сл. гласник РС" бр10/2012), што значи да су веледрогерије регистровале само за промет лекова и /или медицинских средстава, те не могу остваривати приходе од друге трговинске делатности-исте имају тзв. специјалну пословну способност. Из финансијских извештаја за 2013. годину, наручилац може из Биланса прихода и расхода-конто приходи од продаје производа да утврди финансијски капацитет потенцијалног понуђача, односно укупне приходе од продаје лекова најмање у висини дате понуде потенцијалног понуђача. На основу осталих финансијских извештаја наручилац утврђује и укупни финансијски капацитет потенцијалног понуђача, чиме би се избегли проблеми на страни наручиоца, ко што су недавни случајеви отварања стечајних поступака над веледрогеријама: Velefarm, Unihemkom, Farmacija Corp. и сл.

Референтна листа о вредностима извршених испорука понуђеног лека у току 2013. године, за овакву врсту јавне набавке није релевантна за наручиоца из следћих разлога: потенцијални понуђач-веледрогерија која је у предходној години имала испоруку понуђеног лека, не значи правну сигурност за наручиоца да ће понуђач –веледрогерија имати могућност да исти лек понуди и у предметној јавној набавци у току ове године, јер та чињеница зависи од још једног судионика у промету лекова а то је произвођач – увозник лека, заступник или овлаштени представник произвођача, односно носиоца дозволе за стављање конкретног лека у промет. Из наведених разлога је као додатни услови прописани тендерском документацијом, на страни страни 42 од укупно 79 страна, под тачком 6. следеће:

"6)Услов: За партије **1 до 938** (Листа А и А1/РФЗО, лекови са Д листе-нерегистровани лекови су изузетак) понуђачи морају да имају овлашћење од произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек, да учествују на тендеру Апотеке Нови Сад ЈН Л бр. 02/14;

Као доказ се тражи: Овлашћење произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек да понуђач учествује на тендеру Апотеке Нови Сад за набавку лекова са Листе А и А1/РФЗО, за партије од **1 до 938.**"

Дато **овлашћење** представља правну сигурност за наручиоца да ће произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек, снабдети веледрогерију за предметним леком и у количини предвиђеној техничком спецификацијом, предметне јавне набавке.

- У делу поднетог захтева за заштиту права, под тачком **2.** у којем се констатује да конкурсна документација, у делу критеријума „касса сконто“ није у сагласности са чланом 85. став 2. Закона о јавним набавкама, Законом о буџетском систему и чланом 4. став 1. и 2. Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама.

Одредбом члана 85. ЗЈН прописано је:

"Критеријуми за оцењивање понуде су:

- 1) економски најповољнија понуда или

2) најнижа понуђена цена.

Критеријум економски најповољније понуде заснива се на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке, као што су:

- 1) понуђена цена;
- 2) попуст на цене из ценовника наручиоца;
- 3) рок испоруке или извршења услуге или радова у оквиру минимално прихватљивог рока који не угрожава квалитет као и максимално прихватљивог рока;
- 4) текући трошкови;
- 5) трошкова економичност;
- 6) квалитет;
- 7) техничке и технолошке предности;
- 8) еколошке предности и заштита животне средине;
- 9) енергетска ефикасност;
- 10) пост-продајно сервисирање и техничка помоћ;
- 11) гарантни период и врста гаранција;
- 12) обавезе у погледу резервних делова;
- 13) пост-гаранцијско одржавање;
- 14) број и квалитет ангажованих кадрова;
- 15) функционалне карактеристике и др.

Елементи критеријума економски најповољније понуде могу се поделити на поткритеријуме."

Из цитираних законских одредби произилази да је наручилац, уколико одреди да ће избор најповољније понуде у поступку јавне набавке вршити на основу критеријума „економски најповољнија понуда“, дужан да у конкурсној документацији јасно опише и вреднује елементе тог критеријума. С друге стране, наведеним одредбама ЗЈН дата је могућност наручиоцу да самостално одреди које ће елементе критеријума применити приликом избора најповољније понуде, а чланом 85. став 2. ЗЈН само је набројано које све могућности има наручилац у том погледу, тј. које елементе критеријума исти може прописати, што је видљиви из става 2. тачка 15, и други. То, другим речима, значи да је у наведеном члану закона само дат пример које елементе критеријума наручилац може да пропише, уз остављање могућности истом да пропише и неке друге елементе критеријума или подкритеријуме за избор "економски најповољније понуде", приликом чега једино мора да води рачуна о томе да исти буду у логичкој вези са самим предметом, односно садржином јавне набавке, као и о томе да не буду дискриминаторски.

Чланом 25. Правилника о уговарању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања са даваоцима здравствених услуга за 2014. годину ("Сл. гласник РС" бр. 115/2013 и 24/2014) –у даљем тексту Правилник, прописано је:

"Уговор са апотеком закључује се ради снабдевања осигураних лица лековима који су утврђени општим актом Републичког фонда (у даљем тексту: Листа лекова) и одређеним

врстама помагала који се могу прописивати и издавати на терет обавезног здравственог осигурања.

Уговор са апотеком из става 1. овог члана закључује се на основу:

- 1) Листе лекова коју утврђује Републички фонд;
 - 2) набавне цене лека која не може бити виша од цене лека утврђене Листом лекова;
 - 3) трошкова промета на мало за издате лекове у износу од 12% који се обрачунавају на велепродајну цену лека;
 - 4) набавне цене помагала која не може бити виша од највишег износа накнаде за помагало, који је одштампан уз овај правилник и чини његов саставни део (Прилог 6.);
 - 5) трошкова промета на мало за издата помагала у износу од 4% који се обрачунавају на набавну цену помагала;
- Изузетно од става 2. тачка 3) овог члана, за лекове на лекарски рецепт који се користе за лечење ХИВ инфекције, Републички фонд признаје трошкове промета на мало од 6% на велепродајну цену лека.

Поред цена за издате лекове и помагала признаје се и порез на додату вредност, у складу са законом којим се уређује порез на додату вредност. "

На основу ове одредбе Правилника, прописано је да апотеке послују по принципу "марже" од 12% на лекове са Листе лекова (изузетак лекови за лечење ХИВ-а од 6%), односно помагала по маржи од 4%. Из наведене марже апотеке обезбеђују средства за плате запослених и све друге материјалне трошкове пословања. Начин финансирања апотека од стране Републичког фонда за здравствено осигурање (-у даљем тексту РФЗО), на горе наведен начин представља изузетак од начина финансирања других здравствених установа (домова здравља, завода, болница, института и др.) којима РФЗО врши накнаду свих трошкова: плате и накнаду плата за уговорене запослене, трошкове набавке лекова и санитетског материјала, накнаду за материјалне и друге трошкове (члан 77. Правилника).

Наведени систем финансирања апотека од стране РФЗО-а је у пракси Републике Србије, преко десет година, с тиме да се и висина марже није битније мењала, иако је стручна јавност стално указивала да наведени проценат марже није одговарајући, за финансирање свих материјалних трошкова апотека, поготово узимајући у обзир измењене околности под којим апотеке-државне послују задњу годину, у условима тржишне конкуренције. На наведену тему постоји многобројана кореспонденција између надлежних комора –Комора здравствених установа, Фармацеутска комора, Министарство здравља и Републички фонд здравственог осигурања.

Нелогичност постојећег система у начину финансирања апотека у Републици Србији видљив је из следећег примера:

- На основу закључених уговора о набавци лекова и медицинских средстава, апотека преузима обавезу плаћања веледрогеријама-добављачима, у уговореним роковима, у зависности од расположивости финансијских средстава на рачуну, од дана извршене испоруке лекова или медицинских средстава по фактурама, јер је по Закону о здравственој заштити и закљученом Уговору са РФЗО-ом, у обавези да на стању има све предвиђене лекове са Листе лекова, односно медицинска средства са Списка помагала. РФЗО измирује своје обавезе према апотекама на основу фактурисане реализације-односно када су лекови - медицинска средства издата и преузета од стране осигураника –пацијената на основу рецепта односно налога. Од момента достављања фактура РФЗО-у до момента преноса средстава у правилу пролази од 90 до 120 дана, у задњем периоду, у претходном периоду кашњење РФЗО у измиривању обавеза износило је и до 240 дана. Што значи да у периоду од набавке лекова до наплате лекова од стране РФЗО, апотека преузима обавезу финансирања система здравствене заштите, тај период може да буде дужи и од годину дана.

У делу поднетог захтева којим се констатујете следеће:

"Тачка 2.Г) Применом критеријума каса сконто и траженог супер рабата по основу обима испоруке добара понуђач ће, у смислу члана 3. став 1. тачка 27. ЗЈН, морати исте да укалкулише и понуди вишу цену него да истих нема у конкурсној документацији",

"Тачка 2.Е) У случају овако спроведене јавне набавке и евентуално закљученог уговора, Наручилац би остварио екстра зараду од добијених буџетских средстава, тако што би РФЗО-у фактурисао лек по једној цени, од добављача добијао попуст на рок плаћања и испоручену количину а разлику у цени приказивао као сопствени приход и задржавао и ненаменски трошио. Сматрамо да ова средства морају бити враћена РФЗО-у. Циљ спровођења поступка јавне набавке и јесте континуитет испоруке, квалитет и најнижа цена предметног добра. Нисмо приметили да у Р.Србији и остали наручници примењују критеријуме каса сконто и супер рабат."

Чланом 3. став 1. тачка 27. ЗЈН, прописано је: "понуђена цена је цена коју понуђач одређује у понуди, изражена у динарима, у коју су урачунати сви трошкови који се односе на предмет јавне набавке који су одређени конкурсном документацијом", оваквом формулацијом законодавац је одредио да понуђену цену чине и сви зависни-споредни трошкови који чине јединичну цену коштања дату у поступку јавне набавке, и не могу бити пресмет накнадног обавезивања наручиоца, зависни трошкови који чине цену коштања могу да буду трошкови транспорта, трошкови утовара-истовара, царински трошкови, трошкови осигурања и сл. али не може бити финансијски бонитет за превремена плаћања - каса сконто односно супер рабат по основу обима испоруке, како је одређено предметном конкурсном документацијом, чији износ је одредив (процентом), али није познат у моменту давања понуде од стране понуђача, у крајњој линији није

7

познат ни од стране наручиоца, јер исти не може да предвиди са сигурношћу динамику расположивости средства у момента настанка обавезе да се плати уговорени износ, односно не може да предвиди ни укупну количину добара које ће реализовати, како је то предвиђено оквирним споразумом.

Пословање по систему касса сконто је у примени код свих апотека у Републици Србији, и то неколико година уназад, уважавајући горе наведени систем финансирања истих, вероватно као привремено решење, до изналажења системског решења у финансирању апотекарских установа. Апотеке су стално предмет контроле од стране РФЗО по Правилнику о контроли спровођења закључених уговора са даваоцима здравствених услуга ("Сл. гласник РС" бр. 72/2013), у налазима надзорника РФЗО наведени систем није означен као неправилност у пословању и извршавању уговорених обавеза. Већи број апотека у току 2012. године, и Апотека Нови Сад, биле су предмет контроле Државне ревизорске институције, са предметом контроле финансијских извештаја који су се односили на пословање у 2011. години, из објављених Извештаја ДРИ, који садрже и извештаје о оствареним касама-бонитетима, није видљиво да је овај начин пословања означен као неправилност. На Порталу јавних набавки може се извршити увид да су и остале апотеке, осим изузетка који наводите у допису, као критеријум "економски најповољније цене" наводили цену и касса сконто, у различитим односима и вредновању, како је то предвиђено конкурсном документацијом.

Уредбом о буџетском рачуноводству ("Сл.гласник РС" бр. 125/03-12/06), касса сконто, односно књижно одобрење није означена као приход, па по томе не може бити ни предмет "екстра зарада" како наводите, него га корисник јавних средства, користи за умањује својих обавеза према добављачу, и то који је касса сконто одобрио и само према уговору у којем је касса сконто предвиђена, и исти не може бити предмет били какве злоупотребе.

Супер рабат, накнадно одобрење или попуст је економска категорија, прихваћена и присутна у промету на тржишту лекова, најчешће када произвођач или увозник лекова накнадно одобри попуст веледрогерији узимајући у обзир обим промета, тада веледрогерија исте даље преноси на крајњег купца, односно када веледрогерија узимајући у обзир обим промета, део своје велепродајне марже одобрава у корист крајњег купца, као таква категорија, прихватљив је узимајући у обзир и укупну вредност јавне набавке. Обим оствареног укупног промета, како је то предвиђено конкурсном документацијом је објективна категорија, која не овиси ни од воље понуђача, ни од воље наручиоца, већ од стварних потреба крајњих корисника, а то су пацијенти-осигураници РФЗО. Остварене уштеде јавних средстава, у конкретној јавној набавци, применом супер рабат могу се користити искључиво за набавку лекова.

Системска калкулација по принципу најнижег понуђене цене, која се наводи као пример у захтеву, довела би државне апотеке у неравноправни положај у односу на

приватне апотеке које РФЗО фактуришу лекове по ценама одобреним у Листи лекова и нису у обавези да примењују Закон о јавним набавкама.

У сагледавању основаности примене критеријума "економски најповољнија понуда", мора се узети у обзир и примена одредби и начела Закона о здравственој заштити (Сл. гласник РС "број 107/05, 72/09- др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12 и 45/13-др. закон) и подзаконски акти у вези провођења закона, којим је утврђена обавеза осигураника да учествују у трошковима здравствене заштите за Листу лекова А у фиксном износу од 50 динара, а за Листу А1 у проценталном износу од 10% до 90% од малопродајне цене лекова. Другим речима, примена различитих критеријума од стране државних апотека по градовима Србије, довела би осигуранике РФЗО у неравноправни положај јер би за исти лек плаћили различито учешће, у зависности од тога како се је наручилац определио за критеријум: "најнижа цена" или "економски најповољнија понуда".

Горе наведене нелогичности могу се отклонити само поступком централизованих јавних набавки од стране РФЗО, а самим тиме и уштеде у коришћењу јавних средстава, али не може бити предмет "трубе" системских калкулација основаности примене овога критеријума у оспораваном поступку јавне набавке.

Одлагање примене централизованих јавних набавки лекова за апотеке у 2014. години, РФЗО уважава садашњу ситуацију, у начину финансирања рада апотека, до изналажења системског решења.

На основу горе наведеног сматрамо да конкурсна документација и одређени критеријум "економски најповољнија понуда" није у супротности са Законом о јавним набавкама, и да изражава стварне потребе наручиоца, уз примену начела економичности, ефективности и ефикасности коришћења и трошења јавних средстава на страни наручиоца који примењује Закон о јавним набавкама у предметној јавној набавци, односно на страни Апотеке Нови Сад.

Доказ:

-Портал јавних набавки-јавне набавке наручиоца-Апотека Београд, Апотека Ниш, Апотека Крагујевац, и др. за јавне набавке лекова у току 2013.г. и 2014. годину,

-Правилник о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања ("Сл. гласник РС" бр.7/2014)

- У делу захтева за заштиту права под Тачком 2. и 3. којим се констатује да је конкурсна документација у супротности са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама ("Сл.гласник РС" бр. 119 / 2012), износимо следеће:

Чланом 4. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012) прописано је да се уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може предвидети рок за измирење новчаних обавеза дужи од 45 дана, у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник.

Ставом 2. истог члана прописано је да изузетно од става 1. овог члана, уговором између јавног сектора и привредних субјеката може се предвидети рок за измирење новчаних обавеза до 90 дана у случају када је дужник Републички фонд за здравствено осигурање, односно корисник средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем.

Чланом 16. Закона прописано је да се на Републички фонд за здравствено осигурање, односно **корисника средстава** Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем не примсњују одредбе члана 4. став 2. овог закона до 1.1.2015. године.

За субјекте јавног сектора из става 1. члана 16. уводи се постепено скраћивање рока за измирење новчаних обавеза у уговорном односу са привредним субјектима, а у случају када су субјекти јавног сектора дужници.

Рокови који ће се примењивати на ове субјекте до потпуне примене одредбе члана 4. став 2. овог закона су:

- 1) од 31.3.2013. године до 31.12.2013. године - рок за измирење новчаних обавеза не може бити дужи од 150 дана;
- 2) од 1.1.2014. године до 31.12.2014. године - рок за измирење новчаних обавеза не може бити дужи од 120 дана;
- 3) од 1.1.2015. године у потпуности се примсњује одредба члана 4. став 2. овог закона.

Правилником о списку корисника јавних средстава ("Сл. гласник РС" бр. 120/2013), који је донео Министар финансија, дана 31.12.2013. године, а ступио је на снагу дана 01.01.2014.године, Апотека Нови Сад је одређена као корисник средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем.

/У 2013. години, на снази је био Правилником о списку корисника јавних средстава ("Сл. гласник РС" бр. 124/2012),

На основу наведеног произлази да апотека треба да измирује своје обавезе из комерцијалних трансакција са привредним субјектима у роковима прописаним чланом 16. Закона, у 2014. години у року 120 дана, односно од 1.1.2015. године у року од 90 дана, као корисник средстава Републичког фонда за здравствено осигурање у смислу закона којим се уређује буџетски систем.

Чланом 3. став 3. Закона прописано је да рок за измирење новчаних обавеза почиње да тече првог наредног дана:

- 1) од дана када је дужник примио фактуру, односно други захтев за плаћање од повериоца који је испунио своју уговорену обавезу; или
- 2) од дана када је поверилац испунио своју обавезу, уколико није могуће утврдити дан пријема фактуре или другог одговарајућег захтева за исплату, или ако је дужник примио фактуру или други одговарајући захтев за исплату пре него што је поверилац испунио своју уговорену обавезу; или

3) од дана истека рока за преглед предмета обавезе, ако је уговором или законом предвиђен одређени рок за такав преглед, а дужник је примио фактуру или други одговарајући захтев за исплату пре истека тог рока, у складу са уговором; рок за преглед предмета обавеза не може бити дужи од 30 дана од дана пријема робе или извршене услуге, изузев ако је у изузетно оправданим случајевима уговорен дужи рок.

Надзор над спровођењем Закона између корисника средстава буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединица локалне самоуправе чији се рачуни воде у консолидованом рачуну трезора, трезора аутономне покрајине, трезора јединица локалне самоуправе и привредних субјеката, у комерцијалним трансакцијама у којима су ти корисници дужници, врши **Управа за трезор**, трезор аутономне покрајине и трезори јединица локалне самоуправе.

Министар надлежан за послове финансија доноси акт којим се уређује начин и поступак вршења надзора над спровођењем овог закона када су дужници корисници буџетских средстава, у складу са одредбама овог члана.

Сви субјекти јавног сектора су у обавези да уносе податке у Веб апликацију Трезора.

У периоду извршења уговорених обавеза (2013.г. и почетак 2014.године) по горе наведеним прописима, орган надлежан за надзор, није уочио неправилности у раду Апотеке Нови Сад.

На основу **сматрамо** да конкурсна документација **није у супротности** са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама ("Сл.гласник РС " бр.119 / 2012).

У прилогу наше тврдње доставља се и званични одговор Управе за трезор Београд (Угљеша Павичевић) који је достављен апотеци Суботица у вези примене члана 16. Закона., који се односи на **кориснике средстава** Републичког фонда за здравствено осигурање, (апотеке) без обзира са којег рачуна измирују финансијску трансакцију са буџетског рачуна или рачуна сопствених прихода.

Доказ:

-Правилником о списку корисника јавних средстава ("Сл. гласник РС" бр. 120/2013),

-Допис Управе за трезора од 09.04.2013. године, достављен Апотеци Суботица, у вези примене члана 16. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у финансијским трансакцијама.

- У делу захтева за заштиту права под Тачком 4. којим се констатује да је конкурсна документација у делу 5.13. **РОК УПОТРЕБЕ ПОНУЂЕНИХ ДОБАРА**, као и у моделу оквирног споразума и уговора о јавној набавци, наведено је да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке под Тачком 9. Навођењем очигледно опречних захтева у вези рока употребе испоручених лекова прекршене су одредбе члана 61. став 1. З.ЈН којим је прописана обавеза

наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

У конкурсној документацији у делу 5.13. РОК УПОТРЕБЕ ПОНУЂЕНИХ ДОБАРА, на страни 48. конкурсне документације, наведено је да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке.

У конкурсној документацији у Моделу оквирног споразума, страна 64. конкурсне документације, и Модела уговора, страна 69. конкурсне документације, дефинисано је следеће:

ЧЛАН 9. РОК УПОТРЕБЕ И ПРАВО НА ПОВРАЋАЈ ЛЕКОВА

9.1. Продавац се обавезује да ће испоручити производе бити са роком употребе не краћим од 12 месеци од момента пријема.

9.2. У случају да Продавац понуди да испоручи производе са роком употребе краћим од 12 месеци, писана понуда мора да садржи назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе.

9.3. Купац може Продавцу извршити повраћај испоручене робе чији је рок употребе био краћи од 12 месеци у моменту пријема, месец дана пре истека рока производа, а Продавац се обавезује да за враћену робу изда књижно писмо – одобрење у року од 7 дана од дана повраћаја робе.

Овакво обликованом тендерском документацијом-упутство понуђачима како да сачине понуду и Моделу оквирног споразума и уговора, нису истакнути опречни ставови, као наводи подносилац захтева, на основу које понуђачи не могу да припреме прихватљиве понуде, из разлога што је наручилац истакао захтев да у моменту давања понуда, понуђена добра морају имати рок употребе не краћим од 12 месеци од момента пријема, ради давања прихватљиве понуде.

Конкурсном документацијом у Моделу оквирног споразума / страна 63. конкурсне документације / и уговора / страна 68. конкурсне документације /, прописано је:

" Продавац је дужан да изврши први део испоруке робе од 10 % укупне испоруке, својим возилима, у року од 2 дана од дана потписивања уговора, а преостали део, sukcesивно по захтеву надлежне службе Наручиоца, најкасније 3 дана од дана подношења захтева".

Ако у току важења Оквирног споразума / 12 месеци / и закљученог уговора, код sukcesивних испорука понуђач покуша да понуди производе са роком краћим од 12 месеци, дужан је да купцу-апотеци достави понуду као што је то предвиђено под тачком 9.2. Модела оквирног споразума и уговора, што значи да купац одлучује да ли ће исту **прихватити или одбити**.

Овде нису истакнути опречни ставови у вези давања понуда, него наручилац сагледава реалну ситуацију на тржишту лекова, где се може десити да у току важења оквирног споразума дође до промене односно дефицитарности лекова са роком употребе дужим од 12 месеци. У тој ситуацији наручилац сагледава своје реалне потребе, или да остане без лека јер нема дужи рок употребе од 12 месеци или да исту прихвати, што значи да наручилац доноси одлуку да ли ће прихватити понуду или не, тражећи при томе информацију од произвођача-увозника, заступника односно носиоца дозволе за употребу лека, да на тржишту лекова Србије нема лека са дужим роком употребе од 12 месеци. Ово је објективна чињеница која не овиси од воље понуђача, иста је реална могућност, представља чињеницу познавања тржишних законитости у промету лекова.

Иста је позната и потенцијалним понуђачима, и код њих не доводи до заблуде у достављању прихватљивих понуда, јер познају ситуацију на тржишту лекова, о чему говори и реализација уговора из претходних поступака јавних набавки код овог наручиоца, где је била иста формулација тендерске документације у вези рока употребе лекова, а слична је ситуација и код других наручиоца, што је видљиво и са Портала јавних набавки.

На основу свега изнетог у одговору на поднети захтев за заштиту права, дајемо Републичкој комисији:

Предлог

1. Да Комисија, сходно члану 150. став 1. Закона о јавним набавкама, донесе одлуку да поднети захтев за заштиту права, не задржава даље активности наручиоца,
2. На основу члана 155. став 2. Закона о јавним набавкама, предложено одржавање усмене расправе, у вези поднетог захтева за заштиту права, имајући у виду сложеност правне ситуације.
3. Да Републичка комисија за заштиту права, одбије захтева за заштиту права-грађанског надзорника, као неоснован.

Предлог под тачком 1. образлажемо чињеницом, да се предметни поступак јавне набавке лекова, не води за крајње потребе наручиоца, него за потребе осигураника РФЗО, планирана јавна набавка за месец фебруар, је усклађена са извршењем уговора о јавној набавци из претходне године. Пролонгирање рокова по предметној јавној набавци, имале би за последицу тежи поремећаји у пословању наручиоца, односно извршењу законске обавезе наручиоца (по Закону о здравственој заштити) да обезбеди снабдевање са лековима осигураника РФЗО, односно грађане Новог Сад и шире, око 500.000 становника, чије последице су несразмерне у односу на вредност јавне набавке. Приватне апотеке нису још довољно екипирани и територијално правилно распоређене, по начелу доступности здравствене заштите, у реализацији здравствене заштите судјелују око 20% у односу на укупни обим пружене здравствене заштите.

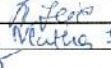
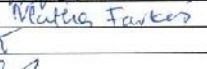
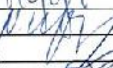
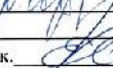
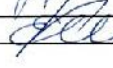
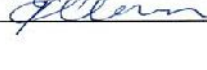
С поштовањем,

Доставити:

1. Републичка комисија за заштиту права у поступцима ЈН

2. Грађански надзорник - office@drpko.org

Комисија за јавне набавке:

1. Тања Бјелица, дипл. фарм. 
2. Нада Илић, дипл.фарм.спец. 
3. Влатка Фаркаш, дипл. фарм.спец., 
4. Ивана Срдић, дипл. фарм. 
5. Нада Угрица, дипл.оец. 
6. Милан Грба, дипл. правник, 
7. Емилија Игић, дипл.правник. 

Наручилац је 14.03.2014. године објавио на Порталу јавних набавки као и на својој интернет страници:

Обавештење о поднетом захтеву за заштиту
права

ЈН Л 2/14-набавка лекова Листа
А
А1/РФЗО, лек...

14.03.2014 19:07

**Решењем бр: 4-00-582/2014 од 01.04.2014. године, донетог од стране Републичке комисије за заштиту
права у поступцима јавних набавки, поступак јавне набавке је поништен у целини.**



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-582/2014
Датум, 01.04.2014. године
Београд

АПТЕКА НОВИ САД
Нови Сад, Руменачка бр. 1

Број: РСГ Бр. поступка
Датум: 16.04.2014. године

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева Друштво против корупције, Зрењанин, ул. краља А. 1 Карађорђевића бр. 6, поднетом у отвореном поступку јавне набавке, обликоване по партијама, добара – набавка лекова листа А и А1/РФЗО, лекови листа Д/РФЗО, ЈН бр. Л 2/14, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 21.02.2014. године, наручиоца Апотеке Нови Сад, Нови Сад, ул. Руменачка бр. 1, у већу састављеном од председника Републичке комисије Саше Варинца, као председника већа и чланова Републичке комисије Ристина Јакобића и Жељка Грошете, као чланова већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 01.04.2014. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева Друштва против корупције, Зрењанин и у **ЦЕЛИНИ ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке, обликоване по партијама, добара – набавка лекова листа А и А1/РФЗО, лекови листа Д/РФЗО, ЈН бр. Л 2/14, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 21.02.2014. године, наручиоца Апотеке Нови Сад, Нови Сад.

Образложење

У предметном поступку јавне набавке, обликоване по партијама, добара – набавка лекова листа А и А1/РФЗО, лекови листа Д/РФЗО, ЈН бр. Л 2/14, наручиоца Апотеке Нови Сад, Нови Сад (у даљем тексту: наручилац), грађански надзорник који је именован у предметном поступку јавне набавке Друштво против корупције, Зрењанин (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права који је примљен код наручиоца дана 14.03.2014. године.

У поднетом захтеву, подносилац захтева је оспорио поступање наручиоца и садржину конкурсне документације наводећи:

- да је наручилац објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки дана 21.02.2014. године, а да га пре тога није обавестио о почетку спровођења предметне јавне набавке, нити му је достављена конкурсна документација и друга документа која су претходила покретању наведеног поступка. С тим у вези је навео да се дана 27.02.2014. године обратио наручиоцу

са захтевом да се организује састанак, који је одржан дана 03.03.2014. године о коме је сачињен записник. Иако је на састанку тражено, навео је да му није достављен извештај о укупно уговореном и испорученим количинама лекова у току 2013. године и извештај о оствареном *cassa skonto* и супер рабату за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу. С обзиром на то да је наручилац саопштио представници подносиоца захтева да намерава да достави 30.000 фактура, а не и тражене извештаје, дана 04.03.2014. године, навео је да је наручиоцу упутио е-маил да одустаје од тражења тих података, јер није исказао spremност да припреми тражене извештаје. Такође је навео да се дана 04.03.2014. године наручилац обратио Управи за јавне набавке са захтевом да да тумачење везано за право грађанског надзорника да тражи документацију, о којој комуникацији није обавештен. У вези са наведеним, подносилац захтева је указао да је наведено поступање наручиоца незаконито, те да је у супротности са чланом 28. ЗЈН, као и чл. 6, став 2. и 8. Правилника о грађанском надзорнику;

- да сматра да је наручилац повредио члан 61. став 1. ЗЈН, с обзиром на то да је као доказ о испуњености додатног услова у погледу пословног и финансијског капацитета (да је у 2013. години остварио укупна промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде) захтевао да понуђач достави завршни рачун за 2013. годину или извештај о бојитету БОН-ЈН који издаје Агенција за привредне регистре. С обзиром на то да је предмета јавна набавка обликована по партијама (сваки лек је једна партија), сматра да се из тражених доказа не може утврдити испуњеност траженог услова који се односи само на лек који је предмет јавне набавке – понуде, већ се подаци односе на укупан остварени промет понуђача који може бити заснован на његовим различитим пословним активностима. Такође је навео да је ЗЈН предвидео као доказ потврду купца односно наручиоца о вредностима извршених испорука понуђених лека у току 2013. године;

- да је, по његовом мишљењу, наручилац погрешно поступио када је као елемент критеријума економски најповољније понуде предвидео „услови плаћања“ односно понуђени проценат *cassa skonto* (до 40 поендера) за уплату испоручених лекова у року од 60, 90 и 120 дана. Такође је навео да је наручилац у члану 3. тачка 3.12. модела оквирног споразума и у члану 3. тачка 3.13. модела уговора дефинисао обавезу понуђача да наручиоцу одобри супер рабат по основу обима испоруке добара, односно укупно испоручених добара по свим закљученим уговорима о јавној набавци (за укупан промет добара у износу до 5.000.000 динара, супер рабат од 0,5%; од 5.000.001 до 10.000.000 динара, супер рабат од 1%; од 10.000.001 до 50.000.000 динара, супер рабат од 1,5%. од 50.000.001 до 100.000.000, супер рабат од 2%; преко 100.000.000 динара, супер рабат од 2,5%). С тим у вези навео је да сматра да је наручилац повредио чл. 9, став 2. и чл. 85. став 2. ЗЈН, као и члан 4. ст. 1. и 2. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама. У вези са наведеним, подносилац захтева је навео да ће понуђач приликом сачињавања понуде, а применом оспореног елемента критеријума и траженог супер рабата морати да укалкулише трошкове *cassa skonto* и супер рабата и тако понудити вишу цену лекова. Навео је да би у случају овако спроведеног поступка јавне набавке наручилац остварио екстра зараду од добијених буџетских средстава, тако што би РФЗО-у фактурисао лек по једној (уговореној) цени, а потом би од добављача добијао *cassa skonto*, односно накнадно умањење цене – попуст по основу рока плаћања испоручених лекова,

као и супер рабат на испоручену количину и та средства задржавао као сопствени приход;

- да је наручилац у члану 7. у моделу оквирног споразума и у моделу уговора предвидео следећу одредбу: „Уколико купац дође у допуну са испуњењем обавезе плаћања фактуре која је достављена уз испоручену робу – лекове који се налазе на Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања (у даљем тексту: Листа лекова) продавац му ће зарачунавати камату, уколико је до допуне дошло због тога што Републички фонд за здравствено осигурање - филијала Нови Сад, није извршио плаћање купцу у року од 120 дана од дана испостављања сваке појединачне фактуре за издате лекове“. У вези са тим, подносилац захтева је навео да сматра да је помислио члан у супротности са одредбама Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама;

- да је наручилац у конкурсној документацији у делу „Рок употребе понуђених добара“ (5.13) навео да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке, док је у моделу оквирног споразума и у моделу уговора у члану 9. навео да се продавац обавезује да ће испоручени производи бити са роком употребе не краћим од 12 месеци од момента пријема (9.1), док је с друге стране навео да у случају да пролавац понуди да испоручи производе са роком употребе краћим од 12 месеци, писана понуда мора садржити назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе (9.2). С тим у вези је навео да су овакви захтеви наручиоца у погледу рока употребе испоручених лекова опречни.

Подносилац захтева предложио је да се у целини поништи предметни поступак јавне набавке.

Републичка комисија је дана 20.03.2014. године, примила одговор наручиоца уз који је достављена документација везано за предметни поступак јавне набавке. У поменутом одговору, наручилац је навео је на састанку одржаном дана 03.03.2014. године са овде подносиоцем захтева, као именованим грађанским надзорником у предметном поступку јавне набавке, напоменуто да се тражена документација достави у току дана осим документације из тачака 2. и 3. (извештај о уговореним и испорученим количинама и плаћањима према изабраним понуђачима и извештај о укупно оствареном *cassa skonto* и супер рабату за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу) које се могу доставити сутра. Даље је навео да је истог дана доставио комплетну документацију осим оне под тачкама 2 и 3, при чему је током састанка наведено да је реално краatak рок од 24 часа за њихово достављање имајући у виду да се ради о пословању у 2013. годину, те да је документација преобимна, да је наручилац припремио исту у остављеном року, али да га је подносилац захтева сутрадан (04.03.2014. године) обавестио да одустаје од захтева за достављањем документације за тачке 2 и 3. У вези са тим, навео је да је нетачно да није исказао spremност да достави тражене извештаје, да то није наведено у овом допису подносиоца захтева, већ је наведено да одустаје од тражења због обимности докумената. Такође је навео да се из члана 6. Правилника о грађанском надзорнику не може утврдити обавеза наручиоца да грађанском надзорнику доставља конкурсну документацију пре покретања поступка јавне набавке, те се поставља питање који су то акти наручиоца донети пре покретања поступка јавне набавке. Истакао је да се из тражених доказа о испуњености захтеваног пословног и финансијског капацитета, може утврдити испуњеност услова, јер су веледистрије регистроване само за промет лекова

или медицинским средствима, те не могу ostvarivati prihode od druge trgovinske delatnosti, odnosno imaju specijalnu poslovnu sposobnost. Što se tiče referentne liste, naveo je da za naručioца istа nije relevantna, jer okolnost što je potencijalni ponuđač u prethodnoj godini imao isporuku ponuđenog лека, не значи правну сигурност за наручиоца да ће понуђач имати могућност да исти лек понуди и у предметној јавној набавци у току ове године, јер та чињеница зависи од учесника у промету лекова, а то је произвођач, заступник или овлашћени представник произвођача. У погледу оспореног елемента критеријума, наручилац је навео да је ЗЈН дата могућност наручиоцу да одреди поред наведених и друге елементе критеријума. Даље је навео да је на основу Правилника о уговарању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања са даваоцима здравствених услуга за 2014. годину прописано да апотеке послују по принципу „марже“ од 12% на лекове са Liste лекова односно помагала по маржи од 4%, одакле апотеке обезбеђују средства за плате запослених и све друге материјалне трошкове, те да је овакав систем финансирања у пракси Републике Србије преко 10 година. Поклоњање по систему cassa skonto је у примени код свих апотека у Републици Србији, вероватно као привремено решење, до изналажења системског решења у финансирању апотекарских установа. Супер рабат - накнадно одобрење или попуст је економска категорија прихватања и присутна у промету на тржишту лекова, а обим оствареног укупног промета како је предвиђено конкурсном документацијом је објективна категорија која не зависи ни од воље понуђача ни од воље наручиоца, већ од стварних потреба крајњих корисника, а остварене уштеде се могу користити искључиво за набавку лекова. У делу захтева да је конкурсна документација у супротности са чланом 4. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама, наручилац је навео да сматра да конкурсна документација није у супротности са наведеним законом. Што се тиче рока употребе понуђених добара, навео је да у моменту давања понуда понуђена добра морају имати рок употребе не краћи од 12 месеци од момента пријема, ради давања прихватљивих понуда. У моделу оквирног споразума и моделу уговора је наведено, између осталог, да је продавац дужан да изврши први део испоруке робе од 10% укупне испоруке, а преостали део sukcesивно по захтеву надлежне службе наручиоца у року од 3 дана од дана подношења захтева. Ако у току важења оквирног споразума (12 месеци) и закљученог уговора, код sukcesivних испорука понуђач покуша да понуди производе са роком краћим од 12 месеци, дужан је да купцу достави понуду о којој одлучује купац (да ли ће је прихватити или одбити). Такође је навео да сагледава реалну ситуацију на тржишту лекова, где се може десити да у току важења оквирног споразума дође до промене односно дефицитарности лекова са роком употребе дужим од 12 месеци, те у том случају наручилац сагледава реалне потребе или да остане без лека, јер нема дужи рок употребе од 12 месеци или да исту прихвати, што значи да доноси одлуку да ли ће је прихватити или не, тражећи информацију од произвођача лека, заступника односно носиоца дозволе за употребу лека, да на тржишту лекова Србије нема лека са дужим роком употребе од 12 месеци. У питању је објективна чињеница која не зависи од воље понуђача и реална је могућност.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, одлучила као у изреци решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала павол подносиоца захтева којим је указао да је наручилац објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки дана 21.02.2014. године, а да пре тога није обавештен о почетку спровођења предметне јавне набавке, нити му је достављена конкурсна документација и друга документа која су претходила покретању наведеног поступка. С тим у вези је навео да се дана 27.02.2014. године обратио наручиоцу са захтевом да се организује састанак са њим као именованим грађанским надзорником, који је одржан дана 03.03.2014. године о коме је сачињен записник. Иако је на састанку тражено, није му достављен извештај о укупно уговореном и испорученим количинама лекова у току 2013. године и извештај о оствареном *cassa skonto* и супер рибату за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу. С обзиром на то да је наручилац сазвао представници подносиоца захтева да намерава да достави 30.000 фактура, а не и тражене извештаје, дана 04.03.2014. године, наручиоцу је упутио e-mail да одустаје од тражења тих података, јер није исказао спремност да припреми тражене извештаје. Такође је навео да се дана 04.03.2014. године наручилац се обратио Управи за јавне набавке са захтевом да да тумачење везано за право грађанског надзорника да тражи документацију, о којој комуникацији није обавештен. У вези са наведеним, подносилац захтева је указао да је наведено поступање наручиоца незаконито, те да је у супротности са чланом 6. став 2. Правилника о грађанском надзорнику.

Увидом у „Решење“ Управе за јавне набавке број 119-01-13/2014 од 20.02.2014. године, утврђено је да је истим подносилац захтева именован као грађански надзорник за надгледање предметног отвореног поступка јавне набавке лекова.

Увидом у „Одлуку о покретању поступка“ број 368 од 21.02.2014. године, утврђено је дана 21.02.2014. године донета одлука о покретању предметног поступка јавне набавке.

Увидом у „Записник о раду комисије“ за предметну јавну набавку број 368/1 од 21.02.2014. године, утврђено је да је дана 21.02.2014. године одржан састанак од стране комисије за јавну набавку којом приликом је, између осталог, констатовано да је дана 21.02.2014. године донета одлука о покретању предметног поступка јавне набавке, којом дана је донето и решење о образовању комисије за јавну набавку, те да је правна служба припремила предлог конкурсне документације за наведену јавну набавку која је обликована по партијама (966 партија), као и да постоји претходно обавештење број 53 од 14.01.2014. године, о намери да се расписне наведена јавна набавка. Такође је констатовано да је потребно да се објави позив за подношење понуда са датумом 21.02.2014. године.

Увидом у „Позив за подношење понуда“, утврђено је да је исти објављен на Порталу јавних набавки дана 21.02.2014. године.

Увидом у „Записник са састанка са грађанским надзорником“ број 352702 од 03.03.2014. године, утврђено је да је одржан састанак између наручиоца и подносиоца захтева као именованог грађанског надзорника за предметни поступак јавне набавке, где је наведено да је дана 21.02.2014. године на Порталу јавних набавки и сајту наручиоца објављен позив за подношење понуда и конкурсна документација за предметну јавну набавку, а да пре тога овде подносилац захтева није обавештен о покретању поступка, нити му је достављена конкурсна документација и друга документа која су претходила покретању поступка. Такође је констатовано да је дана 19.02.2014. године наручилац поднео писани захтев Управи за јавне набавке ради именовања грађанског надзорника у

наведеном поступку јавне набавке из разлога хитности набавке, да је наручилац решење Управе за јавне набавке о именовању грађанског надзорника примио путем факса дана 20.02.2014. године, да би сутрадан, односно 21.02.2014. године покренуо поступак, објавио позив и конкурсну документацију. Такође, наведена је документација коју овде подносилац захтева тражи да му се достави путем e-mail у току дана, осим докумената под тачкама 2. и 3. (извештај о уговореном и испорученим количинама и укупним плаћањима према изабраним понуђачима и извештај о укупно оствареном cassa skonto и супер рабат за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу) који се могу доставити сутрадан.

Увидом у „e-mail извод“ који се налази у списима предмета, утврђено је да је дана 04.03.2014. године, утврђено је да подносилац захтева обавестио наручиоца у вези захтева за достављање података од 03.03.2014. године, да за тачке 2. и 3. одустаје од истих услед обимности докумената.

Чланом 28. став 8. ЗЈН прописано је да је грађански надзорник дужан да надгледа поступак јавне набавке и у том циљу он има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Чланом 6. став 2. тачка 2. Правилника о грађанском надзорнику („Сл. гласник РС“ број 29/2013; у даљем тексту: Правилник) прописано је да грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке праћењем и анализом свих аката наручиоца допетих пре покретања поступка јавне набавке, у току поступка јавне набавке и по његовом окончању, и до момента подношења извештаја. У тачки 3. је наведено непосредним увидом у радње које наручилац предузима у поступку јавне набавке.

Чланом 8. став 1. Правилника прописано је да када утврди да је у поступку јавне набавке дошло до неправилности грађански надзорник о томе без одлагања обавештава наручиоца, док је у ставу 2. наведено да уколико се неправилности не могу на другачији начин отклонити, или наручилац пропусти да то учини благовремено, грађански надзорник ће поднети захтева за заштиту права и обавестити орган који врши надзор над радом наручиоца, надлежне државне органе и јавност.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац објавио претходно обавештење за предметну јавну набавку дана 14.01.2014. године, да би се након тога, дакле после више од 30 дана и то дана 19.02.2014. године обратио Управи за јавне набавке са захтевом за именовање грађанског надзорника у наведеном поступку јавне набавке, након чега је Управа за јавне набавке дана 20.02.2014. године решењем именovala овде подносиоца за грађанског надзорника. Сутрадан, дакле 21.02.2014. године, наручилац је донео одлуку о покретању поступка, решење о образовању комисије, ког дана је објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки. Такође, утврђено је да се подносилац захтева у својству именованог грађанског надзорника упознао са актима који се односе на предметни поступак јавне набавке, тек дана 03.03.2014. године, дакле након покретања предметог поступка и објављивања конкурсне документације. Дакле, како је наручилац решењем образовао комисију за јавну набавку чији је задатак, између осталог, припрема конкурсне документације, Републичка комисија је мишљења да припрема предметне конкурсне документације захтева знатно више времена од једног дана, будући да има укупно 79 страна, те стога произилази да иста није могла бити припремљена оног дана када је и објављена на Порталу јавних набавки дакле

21.02.2014. године, због чега Републичка комисија сматра да је тиме наручилац онемогућио грађанског надзорника да надгледа ову радњу коју наручилац предузима у поступку јавне набавке, а што је прописано у члану 6. став 2. тачка 3. Правилника.

По оцени Републичке комисије подносилац захтева је неосновано указао да у погледу докумената тражених под тачкама 2. и 3. (извештај о уговореном и испорученим количинама и укупним плаћањима према изабраним понуђачима и извештај о укупно оствареном *cassa skonto* и синер рабат за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу) наручилац није исказао спремност да исте достави, с обзиром на то да је у свом e-mail од 04.03.2014. године, обавестио наручиоца да одуштаје од наведених докумената из разлога што су исти преобимни.

Међутим, како је наручилац истог дана када је донео одлуку о покретању поступка, објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију која има укупно 79 страна, исти је по оцени Републичке комисије онемогућио подносиоца захтева да у својству грађанског надзорника врши надзор у смислу праћења и анализе аката које је наручилац допео пре покретања поступка, те да непосредно врши увид у радње које наручилац предузима у поступку јавне набавке, међу којима је и припрема конкурсне документације.

Полазећи од обима предметне конкурсне документације и околности да њеном објављивању претходи припрема, а што захтева одређено време, те чињеница да је и сам наручилац навео да је правна служба припремила предлог конкурсне документације, то је Републичка комисија становишта да је наручилац повредио поменути члан Правилника, тиме што није онемогућио овде подносиоцу захтева да поступи у складу са својом обавезом из члана 28. став 8. ЗЈН. Дакле, како се обавеза грађанског надзорника огледа у тома да надгледа поступак јавне набавке и у том циљу он има сталан увид у поступак јавне набавке, те документацију, као и да надгледање поступка подразумева у смислу члана 6. став 2. тачка 3. Правилника и непосредан увид у радње које наручилац предузима у поступку јавне набавке, што подразумева по оцени Републичке комисије и надгледање припреме конкурсне документације, то је став Републичке комисије да наручилац својим поступање није омогућио подносиоцу захтева да врши надзор у предметном поступку јавне набавке. Сходно наведеном, Републичка комисија сматра да је подносилац захтева основано указао на наведену исправилност, те је сходно томе, навод подносиоца захтева, у конкретном случају, основан.

Републичка комисија је даље разматрала навод подносиоца захтева да је наручилац повредио члан 61. став 1. ЗЈН, с обзиром на то да је као доказ о испуњености додатног услова у погледу пословног и финансијског капацитета (да је у 2013. години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде) захтевао да понуђач достави завршни рачун за 2013. годину или извештај о болитету БОН-ЈН који издаје Агенција за привредне регистре. С обзиром на то да је предмета јавна набавка обликована по партијама (сваки лек је једна партија), сматра да се из тражених доказа не може утврдити испуњеност траженог услова који се односи само на лек који је предмет јавне набавке – понуде, већ се подаци односе на укупан остварени промет понуђача који може бити заснован на његовим различитим пословним активностима. Такође је навео да је ЗЈН предвидео као доказ потврду купца односно наручилаца о вредностима извршених испорука понуђеног лека у току 2013. године.

Увидом у конкурсну документацију, у део под називом „Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗПЈ и упутство како се доказује испуњеност тих услова (за све партије), утврђено је да је наручилац (страница 42/79) предвидео додатни услов за учешће у поступку и то да понуђач располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом, односно да је у 2013. години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде. Као доказ о испуњености наведеног услова наручилац је предвидео да понуђач достави завршни рачун за 2013. годину или извештај о бонитету – образац БОИ-ЈН који издаје Агенција за привредне регистре.

Чланом 61. став 1. ЗПЈ прописано је да је наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

Чланом 76. став 2. ЗПЈ прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 77. став 2. тачка 1. ЗПЈ предвиђено је да испуњеност услова из члана 76. став 2. овог закона понуђач може доказати достављањем доказа у понуду, као што су извештај о бонитету или скоринг издат од стране надлежног органа, биланс стања са мишљењем овлашћеног ревизора или извод из тог биланса стања, исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, радова или услуга, на које се уговор о јавној набавци односи – најдуже за претходне три обрачунске године, мишљење или исказ бапача или других специјализованих институција. Наручилац је дужан да у конкурсној документацији наведе који је доказ из ове тачке изабрао и/или које друге доказе који доказују финансијски и пословни капацитет понуђач треба да приложи.

Чланом 10. став 4. тачка 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл. гласник РС“ број 29/13; у даљем тексту: Правилник) који је био на снази у време покретања поступка прописано је да упутство како се доказује испуњеност услова из чл. 75. и 76. закона мора да садржи прецизно навођење једног или више доказа одређених законом и овим правилником за сваки од предвиђених услова за учешће у поступку јавне набавке и органа надлежног за њихово издавање.

У конкретном случају, наручилац је као додатни услов за учешће у предметном поступку јавне набавке предвидео да понуђач располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом захтевајући да је у 2013. години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде. Као доказ о испуњености наведеног услова наручилац је предвидео да понуђач достави завршни рачун за 2013. годину или извештај о бонитету – образац БОИ-ЈН који издаје Агенција за привредне регистре.

Имајући у виду чињеницу да се смислом достављања доказа огледа у томе да се истим потврђује испуњеност одређеног услова, те да је, у конкретном случају, наручилац одредио услов да је понуђач у 2013. години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде, тражени доказ у виду завршног рачуна за 2013. годину или извештаја о бонитету – образац БОИ-ЈН АПР-а, по оцени Републичке комисије, се не може сматрати доказом којим се потврђује испуњеност овако одређеног услова. Наиме, полазећи од чињенице да је предметна јавна набавка лекова обликована по партијама

(укупно 966), те да се из траженог доказа, могу добити подаци о укупно оствареном приходу понуђача за 2013. годину, али не и по ком основу, да ли као резултат промета лекова или медицинских средстава, то је став Републичке комисије да тражени докази који садрже податке о укупно оствареном промету понуђача који може бити заснован на његовим различитим пословним активностима, не представља доказ којим се може потврдити испуњеност траженог услова. Сходно наведеном, по оцени Републичке комисије наручилац је повредио члан 61. став 1. ЗЈН у вези са чланом 10. став 4, тачка 1. Правилника, с обзиром на то да се траженим доказом не потврђује испуњеност постављеног услова, те је навод подносиоца захтева, у конкретном случају, основан.

Републичка комисија је потом разматрала навод подносиоца захтева да је, по његовом мишљењу, наручилац погрешно поступио када је као елемент критеријума економски најповољније понуде предвидео „услови плаћања“ односно понуђени проценат *cassa skonto* (до 40 поендера) за уплату испоручених лекова у року од 60, 90 и 120 дана. Такође је навео да је наручилац у члану 3. тачка 3.12. модела оквирног споразума и у члану 3. тачка 3.13. модела уговора дефинисао обавезу понуђача да наручиоцу одобри супер рабат по основу обима испоруке добара, односно укупно испоручених добара по свим закљученим уговорима о јавној набавци (за укупан промет добара у износу до 5.000.000 динара, супер рабат од 0,5%; од 5.000.001 до 10.000.000 динара, супер рабат од 1%; од 10.000.001 до 50.000.000 динара, супер рабат од 1,5%; од 50.000.001 до 100.000.000, супер рабат од 2%; преко 100.000.000 динара, супер рабат од 2,5%). С тим у вези навео је да сматра да је наручилац повредио чл. 9. став 2. и чл. 85. став 2. ЗЈН, као и члан 4. ст. 1. и 2. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама. У вези са наведеним, подносилац захтева је навео да ће понуђач приликом сачињавања понуде, а применом оспореног елемента критеријума и траженог супер рабата морати да укалкулише трошкове *cassa skonto* и супер рабата и тако понудити вишу цену лекова. Навео је да би у случају овако спроведеног поступка јавне набавке наручилац остварио екстра зараду од добијених буџетских средстава, тако што би РФЗО-у фактурисао лек по једној (уговореној) цени, а потом би од добављача добијао *cassa skonto*, односно накнадно умањење цене – понуст по основу рока плаћања испоручених лекова, као и супер рабат на испоручену количину и та средства задржавао као сопствени приход.

Увидом у конкурсну документацију, у део под називом „Критеријуми за доделу уговора“ (странице 51 и 52 од 79) , утврђено је да се наручилац определио за критеријум економски најповољније понуде који се састоји од следећи елемената критеријума: „цена“ (до 60 поендера), „услови плаћања (*cassa skonto*) 60 дана“ (до 15 поендера), „услови плаћања (*cassa skonto*) 90 дана“ (до 13 поендера) и „услови плаћања (*cassa skonto*) 120 дана“ (до 12 поендера). У погледу елемента критеријума „услови плаћања (*cassa skonto*) 60 дана“ наручилац је предвидео да понуда са најповољнијим условима плаћања за 60 дана добија максималан број поендера, док остале понуде се вреднују по следећој формули: $УП\ 60 = (УП\ понуде / УП\ max) \times 15$, где УП 60 – представља број поендера за елемент критеријума – услови плаћања (*cassa skonto*); УП max – најповољнији услови плаћања и УП понуде – понуђени услови плаћања из понуде која се оцењује. У погледу елемента критеријума „услови плаћања (*cassa skonto*) 90 дана“ и елемента критеријума „услови плаћања (*cassa skonto*) 120 дана“ наручилац је предвидео исту методологију доделе

пондера можећи са максимално предвиђеним бројем пондера за наведене елементе критеријума.

Увидом у конкурсну документацију у део под називом „Табела у оквиру обрасца понуде“, утврђено је да је наручилац предвидео да попуњач у наведеној табели под ред. бр. 9, 11 и 13 за услове плаћања за 60, 90 и 120 дана упише у % колико нуди.

Увидом у конкурсну документацију, у део под називом „Модел оквирног споразума“, као и у део под називом „Модел уговора“ (странице 62 и 67 од 79), утврђено је да је наручилац у члану 3.3. наведено да су уговорене цене фиксне и не могу се мењати за време важења споразума, односно уговора, при чему је у тачки 3.4 наведено следеће: „Уговорне стране су сагласне да се цена из Прилога 1. овог Споразума (у моделу уговора: Уговора) може променити у случају промене цена лекова на основу измене Правилника о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања, и то у случају да уговорна цена лека буде већа од цена у напред наведеном Правилнику. Уговорне стране су сагласне да се уговорна цена изједначи са ценом из Правилника“.

Увидом у конкурсну документацију, у део под називом „Модел оквирног споразума“, као и у део под називом „Модел уговора“ (странице 62, 67 и 68 од 79), утврђено је да је наручилац у члану 3, тачка 3.12. модела оквирног споразума предвидео следеће: „Уговорне стране су се сагласиле, да продавац купцу одобри супер рабат на основу укупно испоручених добара по свим закљученим уговорима о јавној набавци, за време важења овог Оквирног споразума, и то како следи:

- за укупни промет добара у износу до 5.000.000 динара, супер рабат од 0,5%;
- за укупни промет добара у износу од 5.000.001 динара до 10.000.000 динара, супер рабат од 1%;
- за укупни промет добара у износу од 10.000.001 динара до 50.000.000 динара, супер рабат од 1,5%;
- за укупни промет добара у износу од 50.000.001 динара до 100.000.000 динара, супер рабат од 2%;
- за укупни промет добара у износу преко 100.000.000 динара, супер рабат од 2,5%“. У тачки 3.13. је наведено: „Уговорне стране су сагласне да ће продавац, супер рабат по основу обима испоруке добара, измирити уплатом на текући рачун Апотеке Нови Сад и то у року од 30 дана од дана плаћања последње фактуре за испоруку добара по основу закљученог уговора, или издавањем књижног одобрења. О начину измиривања обрачунатог супер рабата, Купац ће благовремено писмено обавестити Продавца“. У тачки 3.13. модела уговора је предвиђено следеће: „Уговорне стране су се сагласиле, да продавац купцу одобри супер рабат на основу укупних испоручених добара, у складу са закљученим Оквирног споразума, и то како следи:
- за укупни промет добара у износу до 5.000.000 динара, супер рабат од 0,5%;
- за укупни промет добара у износу од 5.000.001 динара до 10.000.000 динара, супер рабат од 1%;
- за укупни промет добара у износу од 10.000.001 динара до 50.000.000 динара, супер рабат од 1,5%;
- за укупни промет добара у износу од 50.000.001 динара до 100.000.000 динара, супер рабат од 2%;

„за укупни промет добара у износу преко 100.000.000 динара, супер рабат од 2,5%“. Даље је утврђено да је у тачки 3.14. наведено следеће: „Уговорене стране су сагласне да ће продавац обавезу по основу супер рабат, измирити уплатом на текући рачун Апотеке Нови Сад и то у року од 30 дана од дана плаћања последње фактуре за испоруку добара, или издавањем изјавног одобрења. О начину измиривања обрачунаог супер рабата. Купац ће благовремено писмено обавестити Продавца“, док је у тачки 3.15. наведено: „Обавеза одобрења супер рабат од стране Продавца, настаје када га наручилац писмено обавести, да је извршио плаћање фактуре по последњој испоруци добара по овом уговору и да више неће имати захтева за закључење новог уговора о јавној набавци у складу са Оквирним споразумом“.

Чланом 3. став 1. тачка 34. ЗЈН прописано је да је попуст на понуђену цену метод одређивања цене који понуђач може понудити у понуди само када је предмет јавне набавке обликован у више партија, а наручилац тај метод не може предвидети у конкурсној документацији као елемент критеријума.

У конкретном случају, наручилац је конкурсном документацијом, за сваку партију која чини предмет јавне набавке, предвидео следеће елементе критеријума: „цена“ (до 60 пондера), „услови плаћања (cassa skonto) 60 дана“ (до 15 пондера), „услови плаћања (cassa skonto) 90 дана“ (до 13 пондера) и „услови плаћања (cassa skonto) 120 дана“ (до 12 пондера).

Имајући у виду изложено чињенично стање, тј. начин на који је наручилац описао поменуто елементе критеријума и методологију доделе пондера за исти (услови плаћања (cassa skonto) 60 дана, 90 дана, 120 дана), где је у табели обрасца понуде предвидео да понуђач у погледу услова плаћања процентуално упише колико нуди, Републичка комисија је оценила да предвиђени cassa skonto несумњиво представља попуст на понуђену цену, чији износ, који ће наручилац узети у обзир приликом реализације уговора у конкретном поступку, за сваку од партија наведеног поступка, зависи од будуће неизвесне околности, а то је рок плаћања од 60, 90 или 120 дана.

Наиме, Републичка комисија, као прво, истиче да иако наручилац наведене елементе критеријума није назвао попустом на понуђену цену, већ „Услови плаћања (cassa skonto)“, у суштини ти елементи критеријума, с обзиром на начин на који су описани у конкурсној документацији и како је одређена методологија доделе пондера за исте, представљају попуст на понуђену цену, што није дозвољено цитираном одредбом члана 3. став 1. тачка 34. ЗЈН. Такође, сама методологија доделе пондера за исте елементе критеријума није објективно проверљива, што је изричит захтев одредбе члана 84. став 3. ЗЈН, јер се не може унапред утврдити када ће заиста бити извршено плаћање за испоручена добра, те самим тим ни колико процената би реално требало узети у обзир приликом доделе пондера, дакле, наручилац би у конкретном случају додељивао пондере иако не зна да ли ће се и када остварити околност за коју везује доделу пондера (рок плаћања), тако да доделу пондера везује за будућу неизвесну околност.

Такође, Републичка комисија указује да се суштина забране коришћења попушта на понуђену цену као елемента критеријума састоји у томе што процентуална вредност попушта нема никаквог значаја ако се посматра одвојено од вредности цене на коју се односи. На тај начин би одређени понуђач могао да добије већи број пондера за процентуално виши попуст, иако када се узме у обзир понуђена цена и тај попуст, цена која би се постигла урачунавањем попушта била

би и даље виша од исте такве цене понуђача који је понудио процентуално нижи попуст, а тај други понуђач би добио мање пондера за попуст који је нижи.

Сходно изнетом, како је цитираном одредбом члана 3. став 1. тачка 34, ЗЈН изричито предвиђено да наручилац не може попуст на понуђену цену да предвиди као елемент критеријума за доделу уговора. Републичка комисија је оценила да је одрживањем поменутих елемената критеријума „услови плаћања (cassa skonto) 60 дана“ „услови плаћања (cassa skonto) 90 дана“ и „услови плаћања (cassa skonto) 120 дана“, наручилац повредио цитирану законску одредбу.

У погледу навода подносиоца захтева који се односи на супер рабат предвиђен у моделу оквирног споразума и у моделу уговора о јавној набавци, Републичка комисија указује на контрадикторност која је садржана у наведеним деловима конкурсне документације, с обзиром на то да је с једне стране наведено да су уговорене цене фиксне и да се не могу мењати за време важења споразума, односно уговора, да би, с друге стране, наручилац предвидео обавезу продавца да му одобри супер рабат (попуст на цену) по свим закљученим уговорима и то процентуално према износу укупног промета добара. С тим у вези, Републичка комисија напомиње да је наручилац у наведеним деловима конкурсне документације предвидео у складу са чланом 115. став 1. ЗЈН, објективни разлог због кога се може дозволити промена цене и то у случају промене цена лекова на основу измене Правилника о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања, и то у случају да уговорена цена лека буде већа од цена у напред наведеном Правилнику.

Сходно томе, увођењем супер рабата, који по својој природи представља попуст на понуђену цену по основу испоручене количине, као обавезе на страни продавца, наручилац је допустио измену цене, иако је предвидео да су цене фиксне и не могу се мењати, осим под објективним околностима које су описане у моделу оквирног споразума и моделу уговора у члану 3. тачка 3.4., чиме је, по оцени Републичке комисије, повредио члан 61. став 1. ЗЈН, јер због овако припремљене конкурсне документације која је противуречна у описаним деловима понуђачи не могу припремити понуду која би била прихватљива, те је навод, у конкретном случају, основан.

Републичка комисија је затим разматрала навод подносиоца захтева да је наручилац у члану 7. у моделу оквирног споразума и у моделу уговора предвидео следећу одредбу: „Уколико купац дође у допуну са испуњењем обавезе плаћања фактуре која је достављена уз испоручену робу – лекове који се налазе на Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања (у даљем тексту: Листа лекова) продавац му неће зарачулавати камату, уколико је до допуне дошло због тога што Републички фонд за здравствено осигурање - филијала Нови Сад, није извршио плаћање купцу у року од 120 дана од дана испостављања сваке појединачне фактуре за издате лекове“. У вези са тим, подносилац захтева је навео да сматра да је поменути члан у супротности са одредбама Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама.

Увидом у конкурсну документацију, у „Модел оквирног споразума“ и у „Модел уговора“ (странице 64 и 69 од 79), утврђено је да је у члану 7. наведено следеће: „Уколико Купац дође у допуну са испуњењем обавезе плаћања фактуре која је достављена уз испоручену робу – лекове који се налазе на Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања и медицинско техничких помагала која се прописују и издају на терет средстава

обавезног здравственог осигурања. Продавац му неће зарачунавати камату, уколико је до дошће дошло због тога што Републички завод за здравствено осигурање – филијала Нови Сад, није извршило плаћање купцу у року од 120 дана од дана испостављања сваке појединачне фактуре за издате лекове“.

Чланом 6. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл. гласник РС“ број 119/2012) прописано је да се одредбе уговора које нису у складу са одредбама овог закона сматрају ништавим и не производе правно дејство. Чланом 7. став 1. наведеног закона предвиђено је да се на повчане обавезе које нису измирене у роковима утврђеним одредбама чл. 3. и 4. овог закона обрачунава и плаћа камата у висини утврђеној законом којим се уређује затезна камата.

Из утврђеног чињеничног стања, произилази да је наручилац у моделу оквирног споразума и у моделу уговора, који представљају саставни део конкурсне документације за предметни поступак јавне набавке, предвидео да му, у случају да у уговореном року не измири своју обавезу плаћања за испоручена добра са листе лекова и медицинских помагала који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања, продавац, односно у конкретном случају, понуђач коме буде додељен уговор, неће зарачунавати камату уколико је до дошће дошло због тога што Републички завод за здравствено осигурање – филијала Нови Сад, није извршио плаћање наручиоцу у року од 120 дана од дана испостављања сваке појединачне фактуре за издате лекове.

Имајући у виду наведено, по оцени Републичке комисије поменуто одредбе модела оквирног споразума и модела уговора у супротности су са напред цитираним одредбама Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама.

Наиме, по оцени Републичке комисије, сходно наведеној одредби члана 7. став 1. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама наручилац, у конкретной ситуацији, нема законску могућност да искључи своју обавезу плаћања камате, у случају да у року не измири своју новчану обавезу из предметног уговора, без обзира који би били разлози дошће, будући да ни наведеним чланом, а ни осталим одредбама поменутог закона није предвиђена могућност одступања од наведене одредбе члана 7. став 1. истог закона.

Сходно свему изнетом, како је наручилац у моделу оквирног споразума и у моделу уговора предвидео одредбе које су у супротности са одредбама Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл. гласник РС“ број 119/2012) и које су стога, у смислу члана 6. наведеног закона ништаве, то је Републичка комисија оценила да је, у конкретном случају, разматрани навод подносиоца захтева основан.

Републичка комисија је даље разматрала навод подносиоца захтева да је наручилац у конкурсној документацији у делу „Рок употребе понуђених добара“ (5.13) навео да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке, док је у моделу оквирног споразума и у моделу уговора у члану 9. навео да се продавац обавезује да ће испоручени производи бити са роком употребе не крајим од 12 месеци од момента пријема (9.1), док је с друге стране навео да у случају да продавац понуди да испоручи производе са роком употребе крајим од 12 месеци, писана понуда мора садржити назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе (9.2). С тим у вези је навео да су

овакви захтеви наручилаца у погледу рока употребе испоручених лекова опречни, што је у супротности са чланом 61, став 1. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију, у делу под називом „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, тачка 5.13. „Рок употребе понуђених добара“ (страница 48 од 79), утврђено је да је наручилац навео да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке.

Увидом у конкурсну документацију, у „Модел оквирног споразума“ и у „Модел уговора“ (странице 64 и 69 од 79), утврђено је да је у члану 9. предвиђено следеће: „9.1. Продавац се обавезује да ће испоручени производи бити са роком употребе не краћим од 12 месеци од момента пријема. 9.2. У случају да Продавац понуди да испоручи производе са роком употребе краћим од 12 месеци, понуда мора да садржи назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе. 9.3. Купац може Продавцу извршити повраћај испоручене робе чији је рок употребе био краћи од 12 месеци у моменту пријема, месец дана пре истека рока производа, а Продавац се обавезује да за враћену робу изда књижно писмо – одобрење у року од 7 дана од дана повраћаја робе“.

У конкретном случају, наручилац је у конкурсној документацији навео да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке, што је предвидео и у члану 9, тачка 9.1. модела оквирног споразума и модела уговора. Међутим, како је наручилац у оквиру члана 9, поменутих делова конкурсне документације предвидео одредбу (тачка 9.2.) да у случају да продавац понуди да испоручи производе са роком употребе краћим од 12 месеци, понуда мора да садржи назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе, по оцени Републичке комисије, исти је поступио супротно члану 61, став 1. ЗЈН.

Наиме, садржина члана 9. модела оквирног споразума и модела уговора је, по оцени Републичке комисије контрадикторна, будући да је, с једне стране јасно и недвосмислено у складу са садржином конкурсне документације предвиђено да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке (не како то наручилац погрешно наводи да је предвидео да у моменту давања понуда понуђена добра морају имати рок употребе не краћи од 12 месеци од момента пријема, ради давања прихватљивих понуда), док је с друге стране предвидео да у случају да продавац понуди да испоручи производе са роком употребе краћим од 12 месеци, понуда мора да садржи назив тих производа, цену, услове плаћања и рок употребе. Према томе, наручилац је у конкурсној документацији, моделу оквирног споразума и у моделу уговора предвидео одредбу императивног карактера тиме што је захтевао да понуђена добра морају имати рок употребе минимално 12 месеци од дана извршене испоруке, да би, с друге стране у моделу уговора на основу кога ће бити закључен уговор о јавној набавци дозволио могућност одступања од напред поменутих императивних одредаба, чиме је, по оцени Републичке комисије, онемогућио понуђаче да припреме прихватљиве понуде, јер су поменути одредбе међусобно контрадикторне, будући да је нејасно са којим минималним роком употребе понуђач може да понуди лек у предметном поступку јавне набавке.

На основу наведеног Републичка комисија је донела одлуку као у изреци овог решења сходно члану 157, став 6, тачка 1. ЗЈН.

Уколико понови поступак о предметној јавној набавци, наручилац је дужан да правилно и прецизно изради конкурсну документацију, тако да при одређивању услова за учествовање у поступку јавне набавке, критеријума за избор

најповољније понуде и методологије оцењивања за све предвиђене елементе критеријума, исти у свему буду у складу са одредбама ЗЈН, при чему је дужан да посебно води рачуна да начином на који ће иста бити опредељена не буде ограничена конкуренција међу понуђачима. Републичка комисија напомиње да је наручилац дужан да води рачуна да отклони све пропусте учињене приликом сачињавања конкурсне документације за предметни поступак јавне набавке, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Напомињемо да је наручилац дужан да, на основу одредбе члана 160, став 1. ЗЈН, поступи по наводима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, као и да су, сходно одредби члана 168, став 1. тачка 5. ЗЈН, ништави уговори о јавној набавци закључени супротно одлуци Републичке комисије.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања одлуке.


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
Саша Варинац

Доставити (по ЗЈН-у):

- 1) **нaruчиоцу:** Апотека Нови Сад, Нови Сад, ул. Румепачка бр. 1
- 2) **пoлносиоцу захтева:** Друштво против корупције, Зрењанин, ул. краља А. I Карађорђевића бр. 6

По пријему решења Комисије наручилац је 22.04.2014. године објавио на Порталу јавних набавки као и на својој интернет страници:

Обавештење о обустави поступка јавне набавке

набавка добара-лекови Листа А, А1/РФЗО,
леков... 22.04.20 14 14:18

Сажетак надгледања јавне набавке

Подносилац Извештаја је именован актом Управе за јавне набавке као грађански надзорник за јавну набавку лекова Листа А и А1/РФЗО, лекови Листа Д/РФЗО, по партијама, у отвореном поступку ЈН Л 2/14 наручиоца: АПОТЕКА НОВИ САД 21000

Нови Сад, Руменачка 1;

Наручилац је обезбедио неопходне услове из члана 52. ЗЈН.

Одлука о покретању поступка садржи обавезне елементе из члана 53. Закона. Комисија за јавне набавке образована је решењем, донетим од стране органа надлежног за доношење одлука о покретању поступка јавне набавке. Решење садржи све обавезне елементе из члана 54. Закона.

Наручилац је од Управе за јавне набавке затражио именовање грађанског надзорника што је у складу са Законом о јавним набавкама.

Управа та јавне набавке је именовала грађанског надзорника и о томе обавестила наручиоца и именованог грађанског надзорника.

Дана 21.02.2014.године наручилац је на Порталу УЈН и свом сајту објавио јавни позив и конкурсну документацију на српском и енглеском језику.

Дана 24.02.2014. године објављено је Додатно објашњења конкурсне документације.

Наручилац је започео поступак а да о томе није обавестио именованог грађанског надзорника, што је у супротности са Законом о јавним набавкама и Правилником о грађанском надзорнику.

Грађански надзорник је на ову околност упозорио наручиоца мејлом и затражио одржавање састанка и дао списак потребне документације по чему је уговорен иницијални састанак са конисијом именованом за овај поступак јавне набавке који је договорен за 03.03.2014. године;

Иницијални састанак је одржан 03.03.2014. године, на коме су добијена конкурсна документације и део тражене документације.

Након пријема дела тражене документације наручиоцу дана 11.03.2014.године су достављен запажања на достављену документацију и неправилности и незаконитости у конкурсној документацији;

На достављена запажања наручилац је доставио одговор дана 14.03.2014.године којим није прихватио запажања.

Обзиром да запажања која се односе на незаконитости и неправилности у изради конкурсне докуменатције наручилац није исказао спремност да измени конкурсну документацију дана 14.03.2014.године поднет је захтев за заштиту права.

Решењем бр: 4-00-582/2014 од 01.04.2014. године, донетог од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, поступак јавне набавке је поништен у целини.

Грађански надзорник је тек 25.04.2014. године увидом у портал јавних набавки дошао до сазнања да је донето и постављено обавештење од стране Наручиоца о обустави поступка који је био предмет надгледања. Дана 26.04.2014. године Грађански надзорник путем мејла је затражио од Наручиоца да му се достави одлука о обустави поступка, ради писања извештаја о надгледању поступка.

У току трајања целокупног поступка, наручилац је на Порталу јавних набавки и на својој Интернет страници постављао документа која су у току поступку сачињавана.

Конкурсна документација

О конкурсној документацији уопште

Конкурсна документација, у конкретном предметном поступку, садржи све обавезне елементе из члана 61. Закона о јавним набавкама. Приликом разматрања конкурсне документације уочене су неправилности и незаконитости којима су прекршене одредбе ЗЈН и Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова ("Службени гласник РС", број 29/13) и то:

-Нејасно дефинисаним начином доказивања о оствареном промету добара прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду;

-У делу критеријума „kassa skonto“и обавеза понуђача да наручиоцу одобрава „супер рабат“ по основу обима испоруке добара конкурсна документација је у супротности са начелом економичности из члана 9. став 2. ЗЈН јер поскупљује цене понуђених лекова и у супротности је са чланом 4. став 1. и 2. Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012) јер прекорачују Законом прописане рокове плаћања;

-Модел оквирног споразума и Модел уговора је у супротности са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012);

-Навођењем очигледно опречних захтева у вези рока употребе испоручених лекова прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду;

Вредности јавне набавке

Процењена вредност јавне набавке за период од годину дана износи 1.430.651.073,20 динара без ПДВ-а, односно 1.710.786.354,00 динара са ПДВ-ом.

Техничке спецификације

Техничка спецификација је сачињена у складу са потребама наручиоца и одредбама ЗЈН и Правилника сем у делу рока употребе испоручених лекова.Навођењем опречних захтева у вези рока употребе испоручених лекова прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

Грађански надзорник такође је мишљења да би генерички или други произвођачки називи лекова би учинили да се добије нижа цена лека и бољи финансијски ефекат набавке уз очување квалитета

Услови за учешће у поступку јавне набавке

Услови постављени понуђачима за учешће у поступку били су у свему у складу са обавезама предвиђеним чланом 76. ЗЈН и начинима доказивања из члана 77. ЗЈН, у смислу да је Наручилац навео све обавезне услове из Закона. Наручилац је, поред обавезних, поставио и додатне услове.

Додатни услови су се односили на следеће:

- 1) Услов: Да понуђач располаже неопходним пословним и финансијским капацитетом, односно да је у 2013 години остварио укупан промет добара који су предмет јавне набавке најмање у износу дате понуде; Нејасно дефинисаним начином доказивања о оствареном промету добара прекршене су одредбе члана 61. став 1. ЗЈН којим је прописана обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.
- 2) Услов: Кадровски капацитет да има у радном односу једног запослеог дипл. фармацеута / лекара
- 3) Услов: Технички капацитет да поседује једно доставно возило
- 4) Услов: овлашћење од произвођача, заступника или представника произвођача, односно носиоца дозволе за лек да учествују на тендеру Апотеке Нови Сад ЈН Л бр.01/14

Овако постављени додатни услови су су у складу са ЗЈН и Правилником.

Опис поступка

Наручилац је покренуо поступак и све активности обавио у једном дану (21.02.2014. године). Јасно је да је за овако комплексне поступке треба комисиј и за јавну набавку оставити више времена да се истој посвети и заиста сачини конкурсну документацију у складу са ЗЈН. У овој набавци се комисија наручиоца понашала као "проточни бојлер" и само потписивала документа која јој је достављала стручна служба наручиоца. Одговорност за законитост поступка сноси комисија и одговорно лице наручиоца а не стручне службе.

Наручилац је покренуо поступак, сачинио конкурсну документацију а да о томе није обавестио именованог грађанског надзорника. Оваквим поступањем се крше одредбе ЗЈН и онемогућује вршење функције надзора у контроли сврсусходности трошења буџетских средстава.

Наручилац није прихватио сугестије и уочене неправилности на које је грађански надзорник упозоравао. Основни аргумент наручиоца у оваквом игнорантском понашању је био да све апотеке тако раде и да су све године уназад тако радили и да им нико није замерио укључујући и ДРИ. Све напред указује да и надлежни државни органи (укључујући и ДРИ) морају више пажње посветити контролама буџетских корисника у свим фазама поступка јавних набавки (планирање, поступак ЈН а нарочито реализација уговора).

Грађански надзорник је уочио незаконитости у конкурсној документацији и о томе обавестио наручиоца који је одбио да промени конкурсну документацију због чега је поднет захтев за заштиту права.

Решењем Републичке комисије за заштиту права којим је поништен целокупан поступак дат је јасан сигнал да се у трошењу буџетских средстава морају стриктно поштовати позитивни законски прописи.

Наручилац је одбио да нам достави извештај о оствареном *cassa skonto* и супер рабату за 2013. годину појединачно по сваком изабраном понуђачу. Податак о оствареним финансијским ефектима "*cassa skonto*" и супер рабату би био од круцијалне важности у анализи увећаних трошкова набавке лекова, односно средстава која се из РФЗО-а обезбеђују за набавку лекова а преко накнадно одобреног "*cassa skonto*" и супер рабата преливају апотекама која их даље троше по сопственом нахођењу.

Критеријум

Наручилац је користио критеријум најниже цене и понуђеног "*cassa sconto*". После поднетог захтева за заштиту права у ком је указано на незаконити критеријум понуђеног "*cassa sconto*" решењем Комисије овај критеријум је оцењен као незаконит.

У делу критеријума „*cassa skonto*“ и обавеза понуђача да наручиоцу одобрава „супер рабат“ по основу обима испоруке добара конкурсна документација је у супротности са начелом економичности из члана 9. став 2. ЗЈН јер поскупљује цене понуђених лекова и у супротности је са чланом 4. став 1. и 2. Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл.гласник РС“ бр.119/2012) јер прекорачују Законом прописане рокове плаћања.

Опис поступка заштите права

Поступак заштите права понуђача, односно заинтересованог лица је у потпуности приказан и објашњен у конкурсној документацији.

У овом поступку је грађански надзорник поднео захтев за заштиту права исказан на незаконито сачињену конкурсну документацију. Исти је усвојен и целокупан поступак је поништен.

Од објављивања позива за подношење понуда, до отварања понуда

Од објављивања јавног позива и постављања конкурсне документације на Порталу, па до истека рока за подношење понуда, наручилац је добио једно питање од заинтересованих лица која се односе на конкурсну документацију. На исто је наручилац одговорио дана 24.02.2014. године.

Уопште о уоченим незаконитостима

Грађански надзорник овим извештајем жели да скрене пажњу на постојање генералног проблема у поступцима јавних набавки лекова на рецепт од стране државних апотека. Све државне апотеке од дана када су приморане да спроводе јавне набавке лекова на рецепт (од маја 2013.г.), применјују у поступку незаконит критеријум „cassa skonto“ и тиме средства осигураника РФЗО-а преливају у сопствена средства и троше ненаменски тј. по свом нахођењу. Све ово не би било изводљиво да није било изненађујућег, константног и неодговорног ћутања следећих државних органа: Управа за јавне набавке, Државна ревизорска институција, Министарство здравља, Министарство финансија, и посебно Републичког фонда за здравствено осигурање као најодговорнијег за контролу трошења средстава осигураника.

Имајући све наведено у виду Грађански надзорник одговор Наручиоца-Апотека Нови Сад, на поднет захтев за заштиту права, не види као одбијање да исправи уочене незаконитости, већ види да се Апотека Нови Сад руководила постојећим недозвољеним поступцима осталих државних апотека, омогућених од стране горе наведених органа.

Грађански надзорник овим извештајем такође позива горе наведене државне органе да покрену поступак ништавости свих уговора о набавци лекова на рецепт, закључених у супротности са ЗЈН од стране државних апотека или да РФЗО наложи повраћај средстава стечених на овај начин од стране државних апотека, како би иста средства била наменски утрошена.

Уопште о вршењу послова грађанског надзорника

Није било обраћања других лица грађанском надзорнику и у том делу Грађански надзорник је мишљења да постоји мањкавост у Закону о ЈН као и правилнику о Грађанском надзорнику, јер нигде није наведено ко, када и где објављује податке именовању Грађанског надзорника у предметној набавци. Не постоји податак на порталу ЈН, на сајту Наручиоца, као и на сајту УЈН, тако да се поставља оправдано питање како потенцијални понуђач или заинтересовано лице да дође до сазнања о Грађанском надзорнику и да ступи у комуникацију са њим.

Зрењанин; 16.05.2014. године

Друштво против корупције

Зоран Башић